

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Марта **№ 8** 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Боголюбъ, Луцкаго уѣзда, Павелъ Шумскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Добриводку, Дубенскаго уѣзда.

Священникъ с. Синютокъ, Заславскаго у., Ѳеодосій Крупскій, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Шекеринцы, Острожскаго уѣзда.

Учитель ц.-приходской школы с Корчика. Заславск. у., окончившій курсъ Семинаріи Евгеній Мержинскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Синютки, Заславскаго уѣзда.

Псаломщики с. Великаго-Порска, Ковельскаго у., Аркадій Рафальскій и с. Новаго-Двора, Ровенскаго у, Іероѳей Крыжановскій, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ с. Липно, Новоградъ Вол. у, Студентъ Николай Левицкій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика, а на его мѣсто назначенъ бывшій псаломщикъ с Собичина Петръ Скобельскій.

Псаломщикъ с Лишни, Владиміро-Волынскаго у., Тимоѳей Кравчукъ, по прошенію уволенъ отъ должности псаломщика и

на его мѣсто назначенъ сынъ псаломщика Константинъ Бояковскій.

Села Стараго-Мирополя псаломщикъ Николай Скоробацкій уволенъ отъ псаломщицкой должности; въ Старый-Мирополь перемѣщенъ псаломщикъ с. Васьковичъ, Овручскаго у., Петръ Садовскій, а въ с. Васьковичи назначенъ псаломщикомъ заштатный пономарь Ѳеофилъ Палецкій.

Награжденіе скуфьею.

Священникъ села Горопай, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Сампсонъ Марчевскій за долговременное пастырское усердное служеніе Его Высокопреосвященствомъ 1 февраля сего года награжденъ скуфьею.

По вопросу о необходимости учрежденія въ г. Луцкѣ Епископской каѳедры.

ЛУЦКОЕ
ПРАВОСЛАВНОЕ
КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОЕ
БРАТСТВО.
№ 33.
г. ЛУЦКЪ.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ докладной запискѣ, представленной Вашему Высокопреосвященству Совѣтомъ Братства въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго года, изложены тѣ основанія, которыя, по мнѣнію Братства, свидѣтельствуютъ о настоятельной необходимости учрежденія епископской каѳедры въ г. Луцкѣ. Въ настоящее время Совѣтъ Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства въ дополненіе къ своей запискѣ долгомъ почитаетъ доложить также Вашему Высокопреосвященству о нижеслѣдующемъ.

Вокругъ г. Луцка независимо отъ массы лицъ римско-католическаго вѣроисповѣданія проживаетъ множество

колонистовъ евангелическо-лютеранскаго, протестантскаго и баптистскаго вѣроисповѣданія. Такъ—даже по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ Луцкой администраціи—первыхъ въ Луцкомъ уѣздѣ—26727 душъ, вторыхъ 495 душъ и третьихъ 273 души, да въ самомъ г. Луцкѣ по тѣмъ же даннымъ—558 душъ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія и 386 душъ протестантскаго вѣроисповѣданія, тогда какъ даже католиковъ въ Луцкомъ уѣздѣ всего 15356 душъ и въ городѣ 1357 душъ. Кромѣ этихъ цифровыхъ данныхъ слѣдуетъ принять во вниманіе: во 1-хъ, что въ 25 верстахъ отъ Луцка расположено м. Рожище, въ которомъ находится центръ евангелическо-лютеранскаго прихода, имѣющаго до 30000 прихожанъ и во 2-хъ, что къ Луцку близко подходятъ уѣзды: Дубенскій, Ровенскій и Ковельскій, изъ которыхъ въ первыхъ двухъ также много проживаетъ колонистовъ и притомъ въ тѣхъ частяхъ этихъ уѣздовъ, которыя подходятъ близко или къ Луцку, находящемуся не въ центрѣ своего уѣзда, или къ Луцкому уѣзду.

Выше приведенное указываетъ на то, что въ сѣверо-западной половинѣ Волынской епархіи, центромъ которой въ силу своего географическаго положенія является г. Луцкъ, есть элементы не менѣе опасные для православія, чѣмъ католицизмъ. Пропаганда со стороны представителей разныхъ сектъ протестантскаго вѣроисповѣданія губительна именно въ томъ отношеніи, что она можетъ оказывать вліяніе на темную крестьянскую массу и именно на ту, которая съ безпримѣрною стойкостью выдержала напоръ католицизма, увлекшаго и увлекающаго въ свои ряды съ большимъ успѣхомъ преимущественно пановъ и паннъ [грустный примѣръ чего между прочимъ можно видѣть въ недавнемъ случаѣ въ г. Ровно съ княземъ Л.]. Случаи совращенія изъ православія малолѣтнихъ православныхъ дѣтей, благодаря тому, что они попадаютъ въ инославныя семейства —всѣмъ извѣстны. Затѣмъ опасность пропаганды возможна еще въ отношеніи новыхъ сыновъ православной церкви—чеховъ, особенно обильно населяющихъ Луцкій и Дубенскій уѣзды и недостаточно еще окрѣпшихъ въ православной вѣрѣ.

По мнѣнію Совѣта Братства только взаимное и совѣстное дѣйствіе въ Луцкѣ Епископа и Братства, руководимыхъ славными примѣрами епископовъ и братчиковъ прошлыхъ вѣковъ на почвѣ религіозно-просвѣтительной, можетъ способствовать, если не къ совершенному устраненію опасности отъ религіозной пропаганды, то къ значительному ослабленію ея.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, имѣемъ честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшіе слуги: Предсѣдатель Совѣта

*

Генералъ-Лейтенантъ Панютинъ, Члены Совѣта: протоіерей А. Бродовичъ, Членъ Суда В. Шавскій, Членъ Суда К. Высоцкій, Воинскій Начальникъ Полковникъ Махотинъ, Генералъ-Маіоръ Каменоградскій, Городской Голова Полковникъ Анфиловъ, Казначей Мултиновичъ, Членъ-Секретарь священникъ Григорій Рыжковскій.

На сей докладной запискѣ Совѣта Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 18 февраля 1894 года, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 3 февраля сего года съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1893 года по 1 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Юліи Левитской 4 р., священнической вдовѣ Аннѣ Гиѣдашевской 4 р. 50 к., священнической вдовѣ Домніи Биличъ 3 р. 50 к., псаломщицкой вдовѣ Маріи Бучинской 4 р., пономарской вдовѣ Елисаветѣ Червинской 4 р., священническому сыну Веніамину Чернявскому 7 р., псаломщицкому сыну Петру Макаревичу 4 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Могильницкой 3 р., псаломщицкимъ сиротамъ: Даміану, Петру и Василію Бучинскимъ 5 р., псаломщицкой вдовѣ Евгеніи Гурковской 3 р., псаломщицкой сиротѣ Маріи Щуровской 2 р., священнической сиротѣ Маріи Бонашевской 7 р., заштатному псаломщику Михаилу Яржемскому 3 р., священнической сиротѣ Александрѣ Демчинской 5 р., женѣ псаломщика Евдокіи Вакуловичъ 8 р., пономарской вдовѣ Маріи Коротынской 4 р., пономарской вдовѣ Антонинѣ Пекарской 4 р. и псаломщицкой вдовѣ Іуліаніи Мартышевской 5 р. 80 к.; 2) за 2 половину 1893 года по 4 округу Житомірскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатеринѣ Хелонской 12 р. 50 к, священнической сиротѣ Ольгѣ Михайловской 6 р., священнической сиротѣ Іуліаніи Ящинской 6 р., свя-

щенинческой сиротѣ Маріи Соханевичъ 7 р., пономарской вдовѣ Маріи Матусевичъ 7 р., дьяческой вдовѣ Агрипинѣ Палецкой 6 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Кузьминской 6 р., и священнической вдовѣ Анастасіи Ящуржинской 6 р.; 3) за 2 половину 1893 года, при воспособленіи 9 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Николаю Озоркевичу 7 р, заштатному дьячку Константину Сингалевичу 6 р., заштатному дьячку Константину Гловацкому 6 р., священнической вдовѣ Аннѣ Пекарской 3 р., священнической вдовѣ Анастасіи Снигуровской 4 р., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Волосевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Саковичъ 4 р., псаломщицкой вдовѣ Евфросиніи Варницкой 5 р., псаломщицкой вдовѣ Ѳеклѣ Кошаловской 4 р, псаломщицкой вдовѣ Павлинѣ Цихоцкой 4 р., заштатному псаломщику Симеону Ясинскому 4 р, псаломщицкимъ сиротамъ Тимотіевичамъ 3 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Ковалевской 4 р, пономарской вдовѣ Марѳѣ Новоселецкой 2 р., пономарской вдовѣ Ксеніи Цихоцкой 4 р., священнической сиротѣ Ксеніи Шаравской 3 р., священнической сиротѣ Маріи Самойловичъ 3 р., псаломщицкой вдовѣ Иринѣ Жолтовской 3 р. и псаломщицкимъ сиротамъ Скиѳскимъ 3 р.; 4) за 2 половину 1893 года, при воспособленіи 7 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ 5 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Зилитинкевичъ 6 р. 50 к., діаконской вдовѣ Маріи Ясенецкой 5 р., псаломщицкой сиротѣ Евдокіи Синякевичъ 5 р, псаломщицкой сиротѣ Маріи Тарановичъ 5 р. и дьяческой сиротѣ Маріи Зданевичъ 4 р; 5) за 2 половину 1893 г. по 1 округу Владиміро-Волынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой вдовѣ Магдалинѣ Котовичъ 5 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Лиликовичъ 5 р., дьяческой вдовѣ Ольгѣ Кадазановичъ 5 р., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Рафальской 3 р, дьяческой вдовѣ Антонинѣ Слодкевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Литвиновичъ 6 р., дьяческой вдовѣ Любовіи Билецкой 3 р., дьяческой вдовѣ Анастасіи Ильяшевичъ 5 р., пономарской вдовѣ Маріи Ильяшевичъ 3 р. и пономарской вдовѣ Маріи Лукаевичъ 3 р.; 6) за 2 половину 1893 г., при воспособленіи 4 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: протоіерейской вдовѣ Аполинаріи Теодоровичъ 10 р., священнической дочери Олимпіадѣ Туркевичъ 10 р, священнической дочери Олимпіадѣ Башуц-

кой 5 р., заштатному дьячку Андрею Ненадкевичу 4 р., заштатному пономарю Ивану Кореневичу 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Андрушкевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Матронѣ Нарушевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Фотинѣ Соколовской 3 р., внѣштатному пономарю Исидору Гладуновскому 3 р., священнической дочери Александрѣ Червинской 4 р. и псаломщицкой вдовѣ Ксеніи Саковичъ 4 р. 50 к.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 4 февраля 1894 года съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1893 года, по 4 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Николаю, Тихону, Аннѣ и Анастасіи Цихоцкимъ 10 р., священнической дочери Аннѣ Клюковской 5 р., псаломщицкой вдовѣ Екатеринѣ Михалевичъ 4 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Копахевичъ 3 р., вдовѣ учителя Параскевіи Войнѣ съ двумя сыновьями 6 р., священнической вдовѣ Евфросиніи Загоровской 5 р., псаломщицкой вдовѣ Наталіи Копахевичъ 5 р, псаломщицкимъ сиротамъ Андрею и Антонинѣ Рыбчинскимъ 5 р, священнической вдовѣ Ольгѣ Червинской 5 р. и священнической дочери Ольгѣ Дибалевичъ 5 р; 2) за 2-ю половину 1893 года, по 3 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Іуліаніи Савлучинской 8 р., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Гунчевской 4 р., священнической сиротѣ Антонинѣ Павловской 12 р, священнической вдовѣ Анастасіи Диминской 7 р., священнической вдовѣ Маріи Рыбчинской 8 р. 25 к., священнической вдовѣ Агаѳоникѣ Червинской 7 р. 25 к., пономарскому сыну Ивану Домбровскому 3 р., заштатному псаломщику Іероѳею Туркевичу 3 р. и дьяческой вдовѣ Параскевѣ Новаковской 4 р; 3) за 2-ю половину 1893 года, при вспособленіи 11 р, со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Анастасію Букоемскому 11 р., священнической сиротѣ Маріи Гардасевичъ 3 р, священнической вдовѣ Александрѣ Переметницкой 3 р., священнической вдовѣ Аѳанасіи Бычинской 5 р., священнической вдовѣ Стефанидѣ Смогоржевской 7 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Кудржинской 11 р., дьяческой вдовѣ Маріи Туржанской 4 р., пономарской вдовѣ Евдокіи Новоселецкой 3 р., заштатному дьячку Игнатію Бучинскому 4 р., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Карвовской 4 р., дьяческой вдовѣ Евдокіи Копачевской 3 р., дьяческой вдовѣ Матронѣ Прусов-

ской 4 р., пономарской вдовѣ Екатеринѣ Чайковской 6 р., псаломщицкой вдовѣ Стефанидѣ Тоцкой 5 р., псамомщицкой вдовѣ Маріи Вакуловичъ 4 р. и псаломщицкой вдовѣ Маріи Писаржевской 3 р.; 4) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 4 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Лашкевичъ 5 р., священнической сиротѣ Аннѣ и сестрѣ ея Юліи Тарановскимъ 8 р., священническимъ сиротамъ: Марѳѣ и Аннѣ Шостацкимъ 8 р., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Баторевичъ 6 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Войнѣ 6 р., священнической сиротѣ Доминикіи Занозовской 6 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Загоровской 5 р. и пономарской вдовѣ Іуліаніи Якимовичъ 5 р.; 5) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 9 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: душевнобольному священнику Филарету Герштанскому 20 р., священнической вдовѣ Людмилѣ Романовской 5 р., священнической вдовѣ Екатеринѣ Ѳеодоровичъ 5 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Роданской 10 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Ляшевичъ 2 р, псаломщицкимъ сиротамъ: Анисіи, Екатеринѣ, Еленѣ, Ѳеодору, Владиміру, Павлу и Анастасіи Корженевскимъ 8 р., псаломщицкой вдовѣ Екатеринѣ Яневичъ 3 р. и псаломщицкой вдовѣ Параскевѣ Каспровской 3 р.; 6) за 1-ю половину 1893 года, по 3 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Евпраксіи Шумской 3 р., Маріи Рѣчицкой 2 р., псаломщицкой вдовѣ Евдокіи Пашкевичъ 2 р., пономарской дочери Еленѣ Соболевской 2 р., псаломщицкой вдовѣ Февроніи Непадкевичъ 4 р., священнической сиротѣ Матронѣ Перхоровичъ 2 р., священнической вдовѣ Доминикіи Моргаевской 6 р., священнической сиротѣ Аннѣ Абрамовичъ 2 р., священнической вдовѣ Капитолинѣ Жижкевичъ 3 р., священнической вдовѣ Аннѣ Непадкевичъ 2 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Демяновичъ 2 р., священнической вдовѣ Таисіи Юзвинкевичъ 5 р., заштатному псаломщику Ивану Бубаловичу 3 р., священнической вдовѣ Марѳѣ Фаровичъ 2 р. и заштатному псаломщику Николаю Лопуховичу съ женою 3 р.

Копія акта духовенства и церковныхъ старостъ 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда относительно устройства въ с. Чернелевкѣ окружной пасѣки для полученія чистаго пчелинаго воска.

Актъ. 1894 года, мѣсяца января, 20 дня. Духовенство 2 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, собравшись сего числа

въ село Кульчинки, слушало прочитанный Благочиннымъ, священникомъ Ксенофонтомъ Харкевичемъ циркулярный указъ Волынской Духовной Консисторіи, отъ 25 ноября 1893 года за № 15,188, въ которомъ предложено духовенству представить Епархіальному Начальству свѣдѣнія о томъ, гдѣ при какой церкви заведены пасѣки и гдѣ таковыя незаведены, а также на соборикахъ выработать правила,—гдѣ и какъ учредить церковныя пасѣки и сколько въ каждую церковь потребуется восковыхъ свѣчей. Постановили: учрежденіе пасѣкъ при каждой церкви духовенство и церковныя старосты находятъ невозможнымъ потому, что не каждая мѣстность благопріятна для пчеловодства и устройства пчельника, а потому духовенство полагаетъ: учредить пока въ округѣ одну центральную пасѣку въ с. Чернелевкѣ, которая была бы въ завѣдываніи у о. Благочиннаго и двухъ членовъ окружнаго духовенства,—священника м. Кульчинъ Аристарха Морачевича и священника с. Чепелевки Іоанна Яковкевича. На покупку готовыхъ ульевъ съ пчелами и устройство мѣста для постановки пасѣки внести взаимообразно съ каждой приходской церкви по пятнадцати (15) рублей, что составитъ въ общей сложности со всего округа 300 рублей серебромъ. Деньги эти церковные старосты внесутъ о. Благочинному къ 1 апрѣля сего 1894 года, такъ какъ съ этого времени можетъ быть сдѣланъ выборъ здоровыхъ пчелъ для покупки. Покупку пчелъ съ ульями, устройство пчельника и наблюденіе за пасѣкою имѣетъ вести особая комиссія, состоящая изъ о. Благочиннаго, священника Ксенофонта Харкевича, священника м. Кульчинъ о. Аристарха Морачевича и священника с. Чепелевки о. Іоанна Яковкевича, а надъ пасѣчникомъ и пасѣкою наблюдать будутъ ближайшіе церковные старосты, с. Чернелевки Георгій Михалюкъ, с. Чепелевки Евфимій Васильчукъ, с. Волицы—Іодко Антонъ Васьковскій и с. Дубишъ Петръ Ѳедорчукъ. Духовенство округа на учреждаемую комиссію изъ вышепоименованныхъ лицъ возлагаетъ отвѣтственность за правильность веденія пчеловодства въ вышеозначенной пасѣкѣ и въ веденіи приходорасходной книги — матеріальной и денежной,—о чемъ комиссія ежегодно обязана давать отчетъ окружному духовенству въ м. декабрѣ на соборикѣ. Триста рублей (300) на заведеніе окружной пасѣки даются отъ церквей только единовременно и взаимообразно, а на будущее время окружная пасѣка должна подъ руководствомъ и смотрѣніемъ избранной комиссіи сама отъ своихъ доходовъ покрывать всѣ расходы на содержаніе ея и еще стараться постепенно возвращать церквамъ взятыя отъ нихъ

взаимообразно деньги на свое устройство. На сію же коммиссію окружное духовенство возлагаетъ обязанность—содержать окружный свѣчный складъ и имъ завѣдывать. Настоящій актъ за подписью причтовъ и церковныхъ старостъ благопокорнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца. Села Марковецъ священникъ Аѳанасій Снигуровскій, с. Мытинецъ, священникъ Стефанъ Керша, с Печискъ священникъ Георгій Михалевичъ, с. Чепелевки священникъ Іоаннъ Яковкевичъ, с. Маневецъ священникъ Алексѣй Озаркевичъ, с Дубищъ священникъ Евгеній Струмѣнскій, Рождественской церкви м. Красилова, священникъ Максимъ Звѣрковскій, м. Кульчинъ священникъ Аристархъ Морачевичъ, с. Глибокъ священникъ Василій Палевичъ, с. Веремієвки священникъ Іосифъ Фирлѣевичъ, с. Кульчинокъ священникъ Веніаминъ Морачевичъ, с. Росоловецъ священникъ Митрофанъ Червинскій, м. Красилова священникъ Платонъ Шуликовскій, с. Кульчинокъ псаломщикъ Матѳей Лукашевичъ, с. Яворовецъ псаломщикъ Стефанъ Сукманскій, с. Мытинецъ псаломщикъ П. Страдомскій, с. Печискъ псаломщикъ Игнатій Ковалевскій, с Росоловецъ, псаломщикъ Ананій Козицкій, м. Кульчинъ псаломщикъ Даніилъ Бычковскій, с. Чепелевки псаломщикъ Александръ Клепацкій, села Мирковецъ псаломщикъ Стефанъ Кульматицкій, м. Красилова Воскресенской церкви псаломщикъ Александръ Дашкевичъ, м. Красилова Рождественской церкви псаломщикъ Ѳеодоръ Писклявскій, м. Красилова св.-Троицкой церкви псаломщикъ Модестъ Данкевичъ, с. Веремієвки псаломщикъ Іоаннъ Сукманскій, с. Маневецъ псаломщикъ Владиміръ Пляшевскій, с. Дубищъ псаломщикъ Ф Веселовскій, с. Волицы псаломщикъ П. Оцицкій, села Чернелевки псаломщикъ Димитрій Лукашевичъ. пономарь Антонъ Якубкевичъ, м. Красилова пономарь Максимъ Левицкій, с. Лагодинецъ псаломщикъ Николай Словинскій, с. Дубищъ церковный староста Петръ Федорчукъ, м. Красилова цер. староста Михей Безсмертный, с. Чепелевки ц. староста Евфимій Васильчукъ, с. Лагодинецъ ц. староста Лавринъ Салодубъ, м. Кульчинъ ц. староста Евдокимъ Король, с. Печискъ—(Грицыкъ) ц. староста Кириллъ Зеленюкъ, с. Глибокъ ц. староста Кириллъ Ѳедыкъ, с. Волицы Іодко ц. староста Антонъ Васьковъ, м. Красилова ц. староста Арефа Калачникъ, м. Красилова церковный староста Ананій Бондаръ, с. Яворовецъ ц. староста Константинъ Мылинчукъ, с. Грицыкъ ц. староста Никита Шевель, с. Кульчинокъ ц. староста Иванъ Волкъ, а за нихъ неграмотныхъ по ихъ личной

просьбѣ и за себя руку приложилъ ц. староста с. Чернелевки Георгій Михалюкъ. Села Каторжинецъ церковный староста Лаврентій Наконечный, а за него неграмотнаго и за себя росписался псаломщикъ Іосифъ Малевичъ. Священникъ м. Красилова Василій Жирицкій.

Копія доклада Волынской Духовной Консисторіи, отъ 7 февраля за № 1455.

По разсмотрѣніи представляемаго при семъ рапорта Благочиннаго, Священника Ксенофонта Харкевича съ актомъ духовенства и церковныхъ старостъ 2 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, о разрѣшеніи устроить окружную пасѣку въ с. Чернелевкѣ для полученія чистаго пчелиннаго воска, Консисторія, соглашаясь съ мнѣніемъ духовенства, что при каждой церкви завести отдѣльную пасѣку дѣйствительно не возможно по неблагопріятности мѣстныхъ условій, потребныхъ для пчеловодства и по скудности средствъ нѣкоторыхъ церквей,— полагаетъ: разрѣшить духовенству 2 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, въ видѣ опыта устроить окружную пасѣку въ с. Чернелевкѣ на указанныхъ въ актѣ его духовенства, отъ 20 января сего года, началахъ, съ тѣмъ, чтобы объ окончательно выяснившихся результатахъ было донесено. О чемъ Консисторія долгъ имѣетъ почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе. На докладѣ семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 8 февраля 1893 года за № 582, такая: «Исполнить съ тѣмъ, чтобы Благочинный позаботился 1) чтобы эта пасѣка непремѣнно была съ весною заведена, 2) чтобы направленіе цѣли пасѣки шло къ тому, чтобы побольше было воску, 3) отчетъ о пасѣкѣ и продажѣ воска Лаврѣ былъ представленъ мнѣ въ свое время. Напечатать докладъ и прочее въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія рапорта Благочиннаго 3 округа, Владиміро-Волынскаго уѣзда, священника Христофора Малевича, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 3 февраля за № 75, объ освященіи храма въ с. Коритницѣ.

Согласно указу Волынской Духовной Консисторіи отъ 15 декабря 1893 года за № 15977, послѣдовавшему вслѣдствіе резо-

люціи Вашего Высокопреосвященства, отъ 10 декабря того же года за № 4508, мною 30 генваря сего года освящена новоустроенная деревянная Свято-Троицкая церковь въ с. Коритницѣ, ввѣреннаго мнѣ округа. Освященіе означеннаго храма совершено мною въ сослуженіи мѣстнаго священника Стефана Ярмоловича и священниковъ: с. Бубнова Ананіи Хращевскаго, с. Жашковичъ Христофора Рафальскаго и с. Хорова Александра Тиминскаго. По окончаніи чина освященія храма, мною было произнесено приличное случаю слово. Божественная Литургія въ день освященія храма была совершена мною въ сослуженіи священниковъ: с. Жашковичъ Х. Рафальскаго и с. Хорова А. Тиминскаго, при чемъ во время причастна произнес приличное случаю слово учитель Бубновской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Иларій Должанскій. Храмъ въ с. Коритницѣ устроенъ по утвержденному Церковно-Строительнымъ Присутствіемъ плану, а иконостасъ—по утвержденному Вашимъ Высокопреосвященствомъ проекту, и отличается благолѣпіемъ. Въ дѣлѣ устройства сего храма много потрудился мѣстный священникъ Стефанъ Ярмоловичъ, пожертвовавшій немало своихъ средствъ и особенно много потрудился церковный староста, крестьянинъ Трофимъ Гнировскій, который состоитъ въ сей должности уже болѣе 20 лѣтъ. Донося обо всемъ вышеизложенномъ Вашему Высокопреосвященству, осмѣливаюсь смиреннѣйше просить Ваше Высокопреосвященство наградить священника с. Коритницы Стефана Ярмоловича за его труды и заботливость объ устройствѣ въ приходѣ великолѣпнаго храма, набедренникомъ, а церковнаго старосту Трофима Гнировскаго —похвальнымъ листомъ, а также преподать Архипастырское благословеніе: женѣ священника Ѳеодосіи Ярмоловичъ, пожертвовавшей на благоукрашеніе храма около 50 р., и всѣмъ прихожанамъ с. Коритницы, понесшимъ немало трудовъ и расходовъ на устройство храма. На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 минувшаго февраля за № 615, послѣдовала такая: «Священникъ Стефанъ Ярмоловичъ награждается набедренникомъ, а старостѣ заготовить похвальный листъ, а женѣ священника и прихожанамъ преподается благословеніе Божіе, съ напечатаніемъ рапорта и резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Приложенія къ отчету о расходѣ епархіальныхъ суммъ за 1892 годъ.

(Продолженіе).

§ 2-й. Ремонтъ и содержаніе дома епархіальными средствами.

	Сколько.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.
1) На жалованье училищному эконому съ 13 августа до конца года, по расчету отъ 240 р. въ годъ	1	—	—	92	66
На прислугу въ Мѣльцахъ . .	2	60	—	120	—
	1	72	—	72	—
и въ Маціовѣ (сторожу и садовнику)	2	—	—	148	10
Итого . .		—	—	340	10
3) На отопленіе— на дрова грабовыя . .	10 куб. с.	10	80	108	—
	4— —	12	—	48	—
сосновыя .	10 куб. с	6	95	69	50
	4— —	9	—	36	—
смѣшанныя.	1 возъ	—	—	1	5
Итого . . .	—	—	—	262	55
4) На освѣщеніе:					
за керосинъ	9 п. 5 ф.	—	$3^1/_2$	12	77
	2 п. 13 ф.	—	4	3	72
за стеариновыя свѣчи	7 ф.	—	25	1	75
за спички	120 кор.	—	1	1	20
Итого . . .	—	—	—	19	44
5) На матеріалы: а) деревянные					
за дубовыя бревна, въ 12 арш. длины, пріобрѣтенныя на устройство огорожи въ Маціовской усадьбѣ . .	40	1	80	72	—
за дубовые столбы, длиною въ 4 в. □ въ обработанномъ видѣ, для огорожи.	54	—	82	44	28
за дубовые подвалины	54	—	50	27	—
за платву для забора, 4 в. □ въ обработанномъ видѣ.	81 саж.	—	30	24	30
за доски	12 саж.	—	20	2	40
	23 с. 2 ар.	—	23	5	44
	4 саж.	—	—	—	85
	8 с. $^3/_4$ ар.	—	18	1	$48^1/_2$

	Сколько.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.
за подпорки для фруктовыхъ деревьевъ въ саду съ доставкою ихъ .	6 возовъ.	разная		7	—
» колья	30 —	—	$2^1/_2$	—	75
» хворостъ	3 воза и 4 пучки	—		2	20
Итого . . .		—	—	187	$70^1/_2$
б) Каменные и глиняные:					
за кирпичъ	30 шт.	—	4	1	20
за негашенную известь	1 четверик.	1	—	1	—
за мѣлъ	1 п. 10 ф.	—	$2^1/_2$	1	25
Итого . . .		—	—	3	45
в) Желѣзные:					
за топоры	3	разная		2	$57^1/_2$
за замки (висячіе)	3	—	—	2	—
за замокъ (висячій)	1	1	10	1	10
за французскій замокъ (врѣзной) . .	1	2	85	2	85
за пилу (поперечную)	1	1	20	1	20
за ведро	1	—	60	—	60
за кружку	1	—	15	—	15
за задвижку	1	—	5	—	5
за пилу садовую	1	—	50	—	50
за напильникъ	1	—	20	—	20
за ключъ къ калиткѣ	1	—	20	—	20
за крючокъ и завѣсу	1	—	20	—	20
за желѣзо	5 ф.	—	—	—	$27^1/_2$
за лопаты желѣзныя	3	—	30	—	90
за гвозди	3 п. 5 ф.	разная		—	64
за проволоку	$^1/_2$ ф.	—	6	9	6
за крючокъ	1	—	10	—	10
Итого . . .		—	—	22	60
г) Стекольные:					
за стекла къ лампамъ	4	—	5	—	20
	6	—	10	—	60
	75	—	15	11	25
за стекла, вставленныя въ окна училищнаго дома вмѣсто разбитыхъ	13	—	—	—	20
	1	—	10	—	10
	10	—	$1^1/_2$	—	15
за вставку стеколъ въ Маціовскомъ домѣ	—	—	—	2	20
за окитовку стеколъ	20			—	30
Итого . . .		—	—	15	—

	Сколько.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.
д) Различные:					
за половыя щетки	3	1	—	3	—
	1	—	90	—	90
за краску	10 ф.	—	16	1	60
за покостъ	10 ф.	—	19½	1	95
за обои	13 кус.	—	—	1	95
за бумагу для подклейки потолковъ	—	—	—	—	94
за муку (для побѣлокъ)	8 ф.	—	5	—	40
за муку для просфоръ	30 ф.	—	6	1	80
за дрожжи	¾ ф.	—	—	—	30
за мѣшки	6 шт.	—	10	—	60
за смолу твердую (швецкую)	1 п.	1	70	1	70
» » жидкую	20 ф.	—	2½	—	50
	6 гарн.	—	10	—	60
	—	—	—	—	20
за шнуръ	1	—	12	—	12
за клеенку	1	1	60	1	60
за фитиль	1 арш.	—	6½	—	6½
за солому	2 воза.	—	87½	1	75
за тростникъ	1	—	80	—	80
за камышъ	1	—	50	—	50
за рожь	10 ф.	—	3	—	30
Итого		—	—	21	57½
б) На мебель и посуду:					
за диванъ, два кресла, шесть стульевъ и круглый столикъ для Маціовскаго дома	—	—	—	58	68
за столъ съ ящикомъ (туда же)	1	2	—	2	—
за лампу	1	4	50	4	50
за лейку	1		10	—	10
за маленькую лампу	1	—	20	—	20
за умывальный приборъ	1	1	50	1	50
за стаканы	8	—	11	—	88
за блюдечки чайныя	6	—	11	—	66
за чайникъ	1	—	30	—	30
за полоскальную чашку	1	—	30	—	30
за подсвѣчникъ	1	—	40	—	40
за бутѣль на керосинъ	1	—	60	—	60
за жестянку на керосинъ	1	—	15	—	15
Итого		—	—	70	27

	Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
7) На работы:					
а) Плотничныя и столярныя—					
за распилку сосенъ на доски и брусья	2470 п. с.	—	3½	86	42
	39 п. с.	—	4	1	56
» тополей на доски .	232½ п. с.	—	8	18	60
	123 —	—	5	6	15
за устройство огорожи (забора) . . .	117 п с.	—	30	35	10
» огорожи (сторцовой), включая сюда распилку деревяннаго матеріала на оную и гвозди для прибивки пластинъ . .	198 п. с.	—	45	89	10
огорожи (простой)	51 п. с.	—	17½	8	92½
за устройство будки въ училищномъ саду	1	—	—	6	—
за устройство въ саду новыхъ воротъ и калитки съ оковкой оныхъ и мостики изъ сада на дорогу .	—	—	—	5	82
за устройство перилъ на мосту въ усадьбу съ задѣлкой оныхъ и двухъ мостиковъ отъ двора въ садъ . .	—	—	—	5	80
за починку классной мебели	—	—	—	2	50
за починку половъ въ классахъ .	—	—	—	2	—
» » въ квартирѣ надзирателя	—	—	—	—	75
за покраску классныхъ досокъ съ подставками	5	—	40	2	—
за устройство выгребныхъ ящиковъ въ отхожихъ мѣстахъ и осмолку оныхъ	6	—	—	10	—
за починку забора около классовъ . .	—	—	—	1	50
Итого	—	—	—	282	22½
б) Каменныя и штукатурныя:					
за побѣлку 5 классныхъ комнатъ . .	—		—	3	50
за побѣлку помѣщеній: Правленія, библіотеки и больницы . . .	—		—	3	55
за побѣлку (вторичную) классныхъ комнатъ	—	—	—	5	—
за побѣлку (вторичную) одной комнаты больницы	—	—	—	—	30
за замазку щелей	—	—	—	—	30
за побѣлку всего училищнаго помѣщенія	—	—	—	10	—

	Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
за поправку штукатурки, окраску стѣнъ и половъ и побѣлку кухни въ квартирѣ Помощника Смотрителя училища	—	—	—	25	—
за поправку штукатурки въ квартирѣ Смотрителя училища . . .	—	—	—	1	—
за поправку штукатурки въ квартирахъ надзирателей	—	—	—	2	—
за побѣлку (вторичную) смотрительской комнаты съ поправкою штукатурки	—	—	—	2	—
за сдѣланіе пода въ кухонной печи квартиры Помощника Смотрителя училища . . .	—	—	—	1	20
Итого . .	—	—	—	53	85
в) Кузнечныя и слесарныя:					
за починку кроватей	3	—	75	2	25
за починку водосточной трубы . . .					10
за починку топоровъ	5	—	—	1	30
за починку замковъ	7	—	—	2	15
за оковку дверей	—	—	—	—	30
за оковку шести выгребныхъ ящиковъ и желѣзо, употребленное на оковку	—	—	—	6	35
за оковку телѣжки и желѣзо . . .	—	—	—	5	50
за поправку прибоевъ къ классным скамейкамъ	—	—	—	1	20
за обивку жестію пола около кухонной печи въ квартирѣ Смотрителя училища	—	—	—	—	55
за починку лампы	—	—	—	—	18
Итого . .	—	—	—	19	88
г) Огородныя и садовыя (работы и матеріалы):					
за выработку огорода	—	—	—	—	80
за очистку фруктовыхъ деревьевъ отъ моха и плесени	—	—	—	3	50
за рогожу для подвязыванія виноградныхъ лозъ	—	—	—	—	30
за очистку отъ сора мѣста, занятаго виноградникомъ, и починку тутъ же плетня	—	—	—	2	95
за сдѣланіе матъ, для прикрытія абрикосовыхъ деревьевъ	—	—	—	—	90

	Сколько.	По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.
за дички купленныя для посадки . .	559	—	2	11	18
	30		1	—	30
за наемъ поденщиковъ для посадки дичекъ и для другихъ работъ въ училищномъ саду въ теченіе осени	124 челов.	—	15	18	60
Итого. . .	—	—	—	38	53
д) Земляныя:					
за прорѣзку рвовъ, шириною въ 2 аршина	298 п. с.	—	17	50	66
	125 п. с.	—	22	27	50
шириною въ 3 аршина	30 —	—	30	9	—
за очистку старыхъ рвовъ въ усадьбѣ	346 п. с.	—	10	34	60
Итого. . .	—	—	—	121	76
е) Различныя:					
за полуду самовара	—	—	—	—	75
за починку часовъ	—	—	—	4	—
за доставку кирпича изъ завода въ училищную усадьбу	60 т.	—	—	60	—
за перевозъ со двора въ сарай кирпича, не употребленнаго въ дѣло при постройкѣ арки	5 т.	1	—	2	25
за доставку 30 возовъ дручковъ и 20 дубковъ на огорожу	—	—	—	35	—
за доставку изъ лѣса дубовыхъ бревенъ	40	—	25	10	—
за доставку извести изъ завода въ усадьбу	10 чет.	—	5	—	50
за доставку досокъ (изъ Лычинъ въ Мѣльцы)	—	—	—	—	30
за вывозку нечистотъ	—	—	—	5	—
за очистку ледника	—	—	—	4	—
на наемъ трехъ поденщиковъ—плотниковъ	—	—	—	1	10
за подклейку потолковъ въ одной комнатѣ квартиры Смотрителя училища и ошпалеровку оной	—	—	—	4	—
за поправку оклейки стѣнъ въ квартирѣ надзирателя	—	—	—	1	70
за мойку училищнаго бѣлья . . .	—	—	—	1	40
за чистку дымовыхъ трубъ въ Мѣльцахъ	—	—	—	20	—
за чистку дымовыхъ трубъ въ Маціовѣ	—	—	—	6	—
за чистку отхожихъ мѣстъ	—	—	—	23	32
Итого	—	—	—	179	32

	Сколько.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.
8) На разъѣзды по училищнымъ дѣламъ за подводы: а) въ Ковель: 23 декабря 1892 года; 7, 26 и 28 января; 9, 11, 16 и 26 февраля и 2 марта	9	1	50	13	50
21 іюня	1	—	—	1	75
23 и 26 апрѣля	2	1	60	3	20
31 марта; 1, 3, 9, 12, 14, 17, 27 и 30 іюля; 2, 5, 13, 21 и 26 августа и 23 октября	15	2	—	30	—
6 іюля	1	—	—	3	20
б) въ Буцинъ: 26 января, 11 и 29 февраля, 29 марта, 7 апрѣля, 6 и 11 августа, 1 и 26 сентября, 7 октября и 8 ноября	11	1	—	11	—
в) въ Мацѣвъ: 28 февраля . . .	1	—	—	2	50
2 іюля	1	—	—	2	25
22—23 сентября	1	—	—	3	—
4—7, 22—25 октября	2	—	—	7	50
19 августа (изъ Маціова въ Мѣльцы и обратно)	1	—	—	3	30
г) въ д. Трубли 15 апрѣля . . .	—	—	—	3	—
д) въ с. Волошки 3 марта (изъ Ковля и обратно)	1	—	—	1	70
е) въ с. Сѣконь (изъ Ковля) . .	1	—	—	1	60
ж) въ с. Сереховичи	1	—	—	—	60
з) въ фольварокъ Стахуръ (изъ Маціова и въ лѣсъ, принадлежащій владѣльцу (въ два мѣста) 27 и 28 февраля	1	—	—	2	50
На расходы при поѣздкахъ кромѣ подводъ:					
а) въ Ковель 23 декабря	—	—	—	—	90
7 января (двухъ лицъ)	—	—	—	1	60
2 марта	—	—	—	1	85
4 мая	—	—	—	—	50
1 іюля (двухъ лицъ)	—	—	—	3	—
б) въ Ковель и въ Маціовъ:					
9—11 февраля (со включеніемъ въ то число проѣзда изъ Ковеля въ Маціовъ и обратно и доѣзда къ вокзалу и обратно въ Ковлѣ и Маціовѣ . .	—	—	—	3	50
31 марта и 1 апрѣля (тоже) . .	—	—	—	6	3
23 апрѣля (тоже)	—	—	—	5	54

	Сколько.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.
2 мая (тоже)	—	—	—	2	7
21—22 іюня (тоже)	—	—	—	2	—
2—5 августа (тоже для двухъ лицъ)	—	—	—	9	54½
13 августа (тоже)	—	—	—	4	—
20—21 августа (тоже)	—	—	—	3	—
26 августа (тоже)	—	—	—	3	25
22—23 сентября (при поѣздкѣ двухъ лицъ на лошадяхъ)	—	—	—	2	—
в) въ д. Трубли (15 апрѣля) . .	—	—	—	—	70
г) возвращено о. члену Правленія отъ духовенства израсходованныхъ имъ при двухъ поѣздкахъ изъ дому въ Мацiовъ, по дѣлу пріема строительныхъ матеріаловъ, и обратно (въ маѣ)	—	—	—	5	50
д) въ Люблинъ 26—27 февраля .	—	—	—	8	9
23—24 апрѣля . .	—	—	—	6	8
е) въ г. Холмъ 26—28 января .	—	—	—	9	—
Уплачено за двѣ поѣздки на вокзалъ изъ училищной усадьбы и обратно	—	—	—	1	—
Уплачено нарочному за доставку повѣстки о. члену Строительной Коммиссіи	—	—	—	—	50
Уплачено за доставку изъ Ковеля въ Мѣльцы училищныхъ покупокъ	—	—	—	—	20
Итого . .	—	—	—	170	45½
9) На почтовые расходы:					
за пересылку писемъ въ книжный магазинъ	5	—	7	—	35
за пересылку жалованья прислугѣ въ Мацiовѣ	—	—	—	—	20
Итого . .	—	—	—	—	55
Всего по содержанію дома . . .	—	—	—	1901	92

(Продолженіе слѣдуетъ).

*

О вакантномъ мѣстѣ учителя.

Въ с. Корнинѣ, Ровенскаго у. праздно учительское мѣсто при ц.-приходской школѣ. Жалованья учителю 140 р. съ отопленіемъ и прислугой въ тѣхъ же деньгахъ.

Нуженъ учитель съ образовательнымъ цензомъ не ниже 2-хъ-класснаго училища и умѣющій править хоромъ. Просятъ немедленно прибыть.

О смерти священниковъ и пономаря.

Благочинный 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Николай Шумовскій отъ 19 февраля за № 91 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 16 января сего 1894 г. умеръ священникъ села Бальковецъ, Θеодосій Пекарскій 63 лѣтъ, прослуживъ въ священномъ санѣ 40 лѣтъ. По смерти его остались: жена Θеоктиста Николаевна 59 лѣтъ и двѣ непристроенныя дочери, Неонила 23 лѣтъ и Елена 17 лѣтъ.

Благочинный Житомірскаго городскаго округа священникъ Іоаннъ Домбровскій отъ 20 февраля за № 16 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 19 февраля текущаго 1894 года Божіею волею умеръ отъ чахотки вторый священникъ Житомірской Успенской церкви Лука Рей, оставивъ послѣ себя вдову—жену больную и 4-хъ малолѣтнихъ дѣтей; имущества послѣ покойнаго никакого не осталось.

Благочинный 3 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Никаноръ Торскій отъ 20 февраля за № 88, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 17-го м. января сего 1894 года умеръ отъ тифа пономарь села Святца, Кременецкаго уѣзда, Иванъ Ивановъ Фальчевскій на 71 году жизни. Послѣ покойнаго осталась жена Марθа Станиславова 65 лѣтъ и взрослый сынъ, приписанный къ крестьянамъ м. Теофиполя Староконстантиновскаго уѣзда. Изъ имущества по покойномъ осталось: двѣ коровы и хлѣба въ снопахъ 15-ть копенъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Министерства Финансовъ.

Объ окончательномъ срокѣ для обмѣна кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, **окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ** 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р., и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено **1-е мая 1894 года.**

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ **не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.**

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращаются 1 мая 1894 года:

1) Выпущеныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. **Императора Петра I-го**
25 » » » » **Царя Алексѣя Михаиловича.**
10 » » » » **Царя Михаила Θеодоровича.**
5 » » » » **Великаго князя Димитрія Донскаго.**
3 » » — — годъ выпуска помѣщенъ **по срединѣ**
1 » » — — оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

КЪ СВѢДѢНІЮ

Волынскаго духовенства и всѣхъ служившихъ и учившихся въ Волынской духовной Семинаріи.

Черезъ 2 года съ небольшимъ, *въ маѣ 1896 года,* исполнится столѣтіе существованія Волынской духовной Семинаріи, открытой сначала въ г. Острогѣ,—резиденціи Епархіальнаго Архіерея, затѣмъ съ 1825 г. по 1836 г. пребывавшей въ м. Аннополѣ Острож. уѣз. и наконецъ съ апрѣля 1836 г. существующей въ г. Кременцѣ.

Въ виду сего, съ цѣлью составленія исторіи Семинаріи за вѣковой періодъ ея существованія, Правленіе Волынской духов-

ной Семинаріи обращается ко всѣмъ служившимъ и учившимся въ Семинаріи, и особенно къ Волынскому духовенству, съ покорнѣйшею и убѣдительнѣйшею просьбою сообщить:

1. Мемуары, письма, записки, касающіяся состоянія Семинаріи въ разные періоды ея исторической жизни;

2. Личныя воспоминанія о начальствующихъ, наставникахъ и ученикахъ Семинаріи;

3. Дневники, какіе у кого хранятся, касающіеся такъ или иначе жизни Семинаріи.

Словомъ, всякая самая краткая замѣтка, касающаяся Семинаріи, будетъ принята съ великою благодарностью.

Особенно цѣнныя письма, мемуары, по минованіи надобности, могутъ быть въ полной цѣлости возвращены по принадлежности, если только владѣльцы ихъ того пожелаютъ.

Всѣ сообщенія слѣдуетъ направлять—*въ г. Кременецъ Волынской губ.*, на имя Правленія Волынской духовной Семинаріи.

Настоящее объявленіе Правленіе Семинаріи благопокорнѣйше проситъ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», газетъ и журналовъ перепечатать на страницахъ своихъ изданій.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Марта 1894 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Марта **№ 8** 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича *).

Не прикасайтеся помазанным Моимъ (Псал. 10, 4, 15).

Такъ, устами св. пророка Давида, выражается воля Божія о людяхъ, призванныхъ для управленія судьбами царствъ и народовъ. Поставляя ихъ на это великое и многотрудное дѣло Господь принимаетъ ихъ подъ свое особенное покровительство, даруетъ имъ въ сугубой мѣрѣ Свои благодатныя силы, называетъ ихъ своими избранниками и помазанниками и тѣмъ самымъ внушаетъ подвластнымъ имъ народамъ особенное къ нимъ уваженіе и благоговѣніе, при которомъ не только коварство, измѣна, предательство, составляютъ тяжкое преступленіе, но и всякое легкомысленное, произвольное, безучастное и безпечное отношеніе къ правительственнымъ распоряженіямъ должно считаться дѣломъ недостойнымъ и постыднымъ. Чѣмъ чище и драгоцѣннѣе предметъ, тѣмъ осторожнѣе надобно обращаться съ нимъ, чтобы его не осквернить и не повредить; чѣмъ выше

*) Произнесено въ Житомірскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 2 марта 1890 года.

дѣло, которому посвящаетъ себя человѣкъ, чѣмъ явственнѣе печатлѣется на немъ знаменіе благости и силы Господней, тѣмъ ближе должно быть это дѣло къ сердцу нашему, тѣмъ священнѣе должно быть это лицо въ глазахъ нашихъ, тѣмъ неприкосновеннѣе должны быть его права, его честь и слава. Такое-то благоговѣніе къ власти царской и внушается намъ словомъ Божіимъ: *Не прикасайтеся помазаннымъ Моимъ.*

Высокоторжественные дни, свѣтло празднуемые въ нашей православной отечественной церкви, какъ и нынѣшній день, въ который мы радостно встрѣчаемъ десятое лѣто царствованія Благочестивѣйшаго Монарха нашего, свидѣтельствуютъ, что у насъ не оскудѣли чувства живой благоговѣйной преданности Власти предержащей; еще болѣе свидѣтельствуютъ объ этомъ тѣ пламенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ Русскаго народа, которыя почти ежедневно, въ теченіи 1$^1/_2$ года, знаменуются различными религіозно патріотическими сооруженіями и обильными благотвореніями въ память чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни нашего Государя и Его семейства отъ угрожавшей имъ страшной опасности 17 октября 1888 года.

Но останавливаться, съ чувствомъ самодовольства, на томъ, что есть и не обращать заботливаго вниманія на то, чего еще не достаетъ въ нашей жизни для полнаго осуществленія воли Божіей о неприкосновенности царской власти, значило бы косвенно уклоняться отъ выясненія для себя этой заповѣди Божіей и довольствоваться однимъ наружнымъ ея соблюденіемъ. Поэтому, не опасаясь нарушить то свѣтлое настроеніе, какое подобаетъ нынѣшнему нашему великому празднику, а напротивъ желая возвысить оное и сдѣлать болѣе прочнымъ и постояннымъ, посмотримъ—не падаютъ ли съ какой нибудь стороны на наши мысли, чувства и расположенія по отношенію къ власти царской, неблаговидныя тѣни, препятствующія намъ видѣть эту власть въ полномъ свѣтѣ и величіи и, когда усмотримъ эти тѣни, постараемся повозможности устранить ихъ.

Прежде всего мы должны исповѣдать предъ Господомъ Богомъ тотъ грѣхъ, что къ понятіямъ нашимъ о происхожденіи и значеніи царской власти, основывающимся на Богооткровенномъ ученіи нашей церкви, не рѣдко примѣшиваются такія сужденія и взгляды и иноземныхъ и нашихъ собственныхъ мудрецовъ мечтателей, которые не имѣютъ ничего общаго съ этимъ ученіемъ. Слово Божіе, напримѣръ, внушаетъ повиновеніе властямъ предержащимъ, какъ отъ Бога поставленнымъ и противленіе имъ считаетъ противленіемъ воли Божіей. *Владѣетъ Вышній,*

говорится въ писаніи отъ лица Божія, *царствомъ человѣческимъ и ему же восхощетъ даетъ е.* (Дан. IV. 29). *Мною,* говоритъ Господь, *царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду* (Притч. VIII. 15, 16). И потому всяка душа *властемъ предержащымъ да повинуется, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущыя же власти отъ Бога учинены суть, тѣмже противляяйся власти Божію повелѣнію противляется* (Римл. XIII, 1—2). Такъ вѣщаетъ премудрость Божія, а мудрость плотская, въ ту же самую пору, старается увѣрить васъ, что правительственная власть должна избираться свободною волею народовъ и что это же всенародное своеволіе вправѣ предписывать уставы власти верховной, или даже и совсѣмъ—упразднять ее, по своему усмотрѣнію. По ученію Апостольскому, искреннее и безропотное подчиненіе властямъ и притомъ *не только благимъ и кроткимъ* (1 Петр. II, 18), *но и строптивымъ, не только за гнѣвъ, но и за совѣсть* (Кол. III, 22), составляетъ непремѣнный долгъ каждаго христіанина, а мудрованіе плотское вовсе исключаетъ это изъ ряда обязанностей гражданскихъ, и, основываясь на самоизмышленномъ и неимѣющемъ для себя опоры въ дѣйствительныхъ условіяхъ жизни человѣческой принципѣ равенства и независимости, обольщаетъ неразумныхъ и простодушныхъ людей мыслію, что требованія, бывшія обязательными для людей давняго времени, для насъ уже устарѣли и, какъ несоотвѣтствующія духу и потребностямъ новаго времени, не имѣютъ для насъ обязательнаго значенія. Вѣрные и честные сыны Россіи, основываясь на ученіи православной церкви, подтверждаемомъ и оправдываемомъ историческими данными, высказываютъ твердое убѣжденіе въ томъ, что самую лучшую опору народнаго нашего благосостоянія составляетъ любовь къ Царю и отечеству, и что тамъ, гдѣ оскудѣваютъ чувства здраваго искренняго патріотизма, является мало помалу какая то разнузданность, расшатанность въ убѣжденіяхъ и нравахъ, не обѣщающая въ будущемъ ничего, кромѣ ослабленія и паденія силъ народныхъ. А въ ту же самую пору нѣкоторые самозванные учители Русскаго народа, къ сожалѣнію находящіе для себя поклонниковъ и почитателей даже въ средѣ такъ называемой интеллигенціи, дерзаютъ отвергать всякое уваженіе къ правительству, всякую любовь и вѣрность къ отечеству. «Я знаю, проповѣдуетъ одинъ изъ нихъ (Гр. Толстой), что мое различеніе между моимъ народомъ и другими народами есть зло. Я вижу ясно, что грубая ложь, называемая патріотизмомъ и любовію къ отечеству, внушены были мнѣ безсмысленнымъ воспитаніемъ и то́, что казалось мнѣ прежде

добрымъ и великимъ, теперь мнѣ кажется отвратительнымъ и жалкимъ». (Прав. Собесѣдн. 1886. Іюнь стр. 214. (Ma religion XII). Вотъ въ этихъ то и подобныхъ сужденіяхъ и разглагольствованіяхъ и заключается то зло, которое запрещается заповѣдію о неприкосновенности царской власти. Вотъ къ этимъ то ложнымъ учителямъ, и легкомысленнымъ ихъ ученикамъ и почитателямъ и относится прежде всего грозное слово Господа Вседержителя: *не прикасайтеся помазаннымъ Моимъ.*

Но природа нравственнаго зла такова, что оно недовольствуется одною стороною жизни человѣка; а старается захватить подъ свою власть всѣ его силы и стремленія. Когда въ головѣ какого нибудь кабинетнаго, или уличнаго мудреца—мечтателя возникаетъ такая или иная ложная идея, когда онъ, взлелѣявъ и развивъ ее, старается пустить ее въ оборотъ между людей, ей непричастныхъ,—этимъ самымъ уже вносится въ общественный организмъ отрава, которая тѣмъ скорѣе и разрушительнѣе оказываетъ свое дѣйствіе, чѣмъ слабѣе члены общества, ей подвергающіеся, чѣмъ меньше ими самими и окружающими ихъ принимается мѣръ къ противодѣйствію заразѣ и къ надлежащему оздоровленію. Неудивительно поэтому, что наши юноши, наши простецы и недоучки поддаются этой заразѣ въ большей мѣрѣ, чѣмъ люди устоявшіеся, обладающіе значительною долею здравомыслія и самообладанія. Еще такъ недавно предъ нашими глазами прошли цѣлые ряды этихъ несчастныхъ жертвъ противообщественной и противоправительственной эпидеміи, охватившей было наше отечество... А теперь?—да и теперь еще можно ли сказать съ увѣренностью, что зло окончательно побѣждено—и уничтожено, когда мы чуть не каждый день встрѣчаемся съ явленіями, доказывающими если не прямое, то косвенное, но тѣмъ не менѣе злокачественное, со стороны нѣкоторыхъ членовъ нашего общества неуваженіе и противодѣйствіе благимъ правительственнымъ мѣропріятіямъ и распоряженіямъ, направляемымъ къ общему нашему развитію и благосостоянію. Эти не рѣдкіе случаи возникновенія новыхъ сектъ и толковъ, повидимому, имѣющихъ религіозный характеръ, но въ сущности составляющихъ явное противорѣчіе кореннымъ требованіямъ нашего законодательства.—эти, довольно часто повторяющіеся, случаи наглаго расхищенія казенной и общественной собственности,—это, распространяющееся на всѣ полы, возрасты, званія и состоянія, посягательство на собственную жизнь,—недоказываетъ ли все это, что нѣкоторые члены нашего общества завѣдомо расторгаютъ живую связь съ вѣнценоснымъ своимъ

Главою—Отцемъ отечества, что они не хотятъ уразумѣть мудрыхъ предначертаній Монарха, имѣющаго въ виду ихъ собственное благо, не хотятъ почувствовать, какую скорбь причиняютъ они любвеобильному Его сердцу?—И, если среди насъ, которые по милости Божіей, сохранились цѣлыми и невредимыми отъ этихъ недуговъ, находятся люди, холодно и безпечно смотрящіе на эти печальныя явленія, если мы не раздѣляемъ сердечно скорби Царевой о заблужденіяхъ и бѣдствіяхъ, постигающихъ близкихъ Его сердцу членовъ общественной семьи нашей и не прилагаемъ каждый по мѣрѣ силъ своихъ—мѣръ къ прекращенію этихъ заблужденій и бѣдъ, то и мы своимъ невниманіемъ и холодностію оскорбляемъ величіе и благость Царя Отца нашего и, такимъ образомъ дѣлаемся причастны грѣху, отъ котораго предостерегаетъ насъ слово Господа Вседержителя: *не прикасайтеся помазаннымъ Моимъ.*

Чѣмъ же можемъ мы, братіе—соотечественники, загладить эту свою вину предъ Помазанникомъ Божіимъ,—вину допущенія въ нашу среду ложныхъ ученій, направленныхъ къ оскорбленію Царскаго величества и къ потрясенію государственнаго и общественнаго порядка,—вину безучастнаго отношенія къ тѣмъ печальнымъ явленіямъ, которыя свидѣтельствуютъ о накопленіи въ нашей нравственной атмосферѣ зловредныхъ міазмовъ, отъ которыхъ страдаетъ наша честь, разрушается достояніе и самая жизнь нашихъ братьевъ соотчичей?—Надобно прежде всего позаботиться о подъемѣ и развитіи въ нашемъ обществѣ чувства нравственнаго самосохраненія. Больше всего мѣшаютъ этому дѣлу эгоистическіе расчеты, желаніе стяжать побольше удобствъ и выгодъ лично для себя, безъ всякой печали и заботъ о тѣхъ нравственныхъ лишеніяхъ и нуждахъ, которыя достаются на долю меньшей нашей братіи. По этому необходимо препобѣждать въ себѣ эгоистическіе инстинкты и располагать себя къ возможно большимъ пожертвованіямъ—и силами и средствами —на пользу такихъ учрежденій, которые могли бы просвѣтить людей темныхъ, вразумить легкомысленныхъ, обуздать наглыхъ и своенравныхъ, защитить отъ вредныхъ вліяній людей неопытныхъ и увлекающихся. Въ зачаточномъ состояніи, положимъ, это и есть уже у насъ, но какъ многаго еще не достаетъ, сколько еще требуется энергіи, бодрости, труда для того, чтобы этимъ добрымъ начинаніямъ дать правильный ростъ и силу! Далѣе, мы должны имѣть полное довѣріе къ нашему Монарху и Его начинаніямъ, но не то довѣріе, которое считаетъ, что достаточно заявило о себѣ, когда выразило одобреніе дѣлу дру-

гаго устнымъ, или письменнымъ словомъ, а втайнѣ про себя подвергаетъ его близорукому суду собственной критики. Искреннее довѣріе требуетъ, чтобы мы и слово и дѣло другаго признавали именно за то, за что они даются намъ. Такое довѣріе преимущественно необходимо со стороны народа къ его Государю, ибо довѣріе вызываетъ довѣріе,—довѣріе народа рождаетъ довѣріе Государя къ народу и тогда только образуется тотъ прекрасный общественный союзъ между государемъ и народомъ, при которомъ великія правительственныя предначертанія осуществляются съ умилительною тишиною, дѣло общественнаго усовершенствованія и улучшенія идетъ ровнымъ и твердымъ шагомъ. Чья душа проникнута этимъ теплымъ сердечнымъ довѣріемъ къ Государю, тотъ уже не рѣшится на то возмутительное искаженіе общаго дѣла, которое и законъ и правду и гражданское и общественное служеніе обращаетъ въ орудіе личнаго прибытка, нечистой корысти и такимъ образомъ въ самомъ корнѣ подрываетъ благодѣтельныя сами въ себѣ постановленія, превращая ихъ въ тяжкое и неудобоносимое бремя. Нѣтъ, руководимый сознаніемъ долга и чести личной и общественной, добрый вѣрноподданный Русскаго Государя поставитъ себѣ непремѣннымъ долгомъ посвящать свои силы на дѣло, къ которому призванъ, чтобы добросовѣстною и энергическою дѣятельностію оправдать довѣріе къ нему власти Правительственной и содѣйствовать ей въ осуществленіи благодѣтельныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ благоденствію народа и къ славѣ Государства Русскаго.

Помолимся Господу силъ, чтобы Онъ благоволеніемъ благостыннымъ предварялъ всѣ усилія и труды Благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Александровича на пользу многомилліонной семьи Русской, а намъ даровалъ силы къ вѣрному пониманію и безпрекословному исполненію Монаршей воли. Аминь.

Протоіерей *Александръ Хотовицкій.*

Іоаннъ Красовскій уніатскій архіепископъ Полоцкій и Луцкій.

Волынское епархіальное древлехранилище существуетъ еще менѣе одного года (съ 15 мая 1893 г.), но оно очевидно успѣло уже завоевать себѣ симпатіи Волынскаго духовенства, до сихъ поръ усердно жертвующаго въ древлехранилище предметы мѣстной старины. И наше древлехранилище, несмотря на кратко-

временность своего существованія, можетъ похвалиться уже нѣсколькими цѣнными пріобрѣтеніями. До сихъ поръ, напримѣръ, единственнымъ полнымъ экземпляромъ извѣстнаго полемическаго сочиненія Justificatia niewinnosci считалась книга, принадлежащая библіотлкѣ Кіевской Духовной Академіи. Если это такъ, то наше древлехранилище обладаетъ вторымъ такимъ же полнымъ экземпляромъ этой библіографической рѣдкости. Особенно много поступило въ древлехранилище рукописныхъ Евангелій и апостоловъ, представляющихъ богатый матеріалъ для экзегета, литургиста и филолога. Можно затѣмъ указать на вещественные памятники древне-княжескаго Дорогобужа, на архивъ бывшаго Жидичинскаго монастыря, обнимающій жизнь этой знаменитой обители за весь почти XVII и XVIII в.в: словомъ, Волынское епархіальное древлехранилище можетъ представить уже не мало любопытныхъ и цѣнныхъ данныхъ для исторіи западнаго края Россіи.

Недавно вся православная Россія молилась по поводу 25-лѣтія со дня кончины митрополита Іосифа Сѣмашки, а четыре года тому назадъ исполнилось 50 лѣтъ со времени возсоединенія съ православною церковію западно-русскихъ уніатовъ, главнымъ дѣятелемъ котораго былъ приснопамятный митрополитъ. Крупныя историческія явленія имѣютъ всегда долговременную подготовку, и безъ знакомства съ этимъ подготовительнымъ періодомъ нельзя понять правильно самого явленія. Не мѣшаетъ помянуть добрымъ словомъ и первыхъ малоизвѣстныхъ дѣятелей —въ данномъ направленіи, расчистившихъ дорогу своимъ великимъ преемникамъ. Однимъ изъ такихъ наиболѣе видныхъ дѣятелей по подготовкѣ уніатовъ къ возсоединенію съ православною церковью былъ Полоцкій, а впослѣдствіи Луцкій архіепископъ Іоаннъ Красовскій—личность очень оригинальная и типичная въ исторіи уніи послѣднихъ временъ. Въ нашемъ древлехранилищѣ имѣется обширное слѣдственное о немъ дѣло (въ копіи). Это дѣло лежитъ въ основѣ настоящаго очерка, для полноты котораго мнѣ пришлось воспользоваться весьма немногимъ изъ другихъ источниковъ.

Печальной памяти церковная унія, въ теченіе полувѣка послѣ возсоединенія съ Россійскою имперіею отторгнутыхъ нѣкогда поляками областей, влачила лишь жалкое существованіе. Но во своей предсмертной агоніи она нашла еще себѣ горячихъ защитниковъ въ средѣ интеллигенціи, а народная масса, безсознательно, въ силу историческихъ традицій, издавна стремившаяся къ «благочестію», остановилась въ недоумѣніи, когда

представилась наконецъ возможность осуществить это завѣтное стремленіе отцовъ и дѣдовъ. Унія не даромъ просуществовала два столѣтія. Главными апологетами уніи были уніатскіе епископы и еще болѣе—монахи-базиліане. Базиліанскому ордену, наполовину уже наполнявшемуся поляками-католиками и даже монахами другихъ католическихъ орденовъ, православіе грозило потерею той независимости отъ епархіальной власти, какою пользовался онъ, подобно всѣмъ католическимъ орденамъ, того привиллегированнаго положенія, въ силу котораго изъ ордена исключительно выходили уніатскіе епископы, и монахи завѣдывали всѣми отраслями епархіальнаго управленія, получая отъ того громадныя выгоды, а бѣлое духовенство содержа въ бѣдности и невѣжествѣ. Унія въ XVIII в., подъ вліяніемъ базиліанъ преимуществено, весьма сблизилась съ латинствомъ въ томъ, чѣмъ она еще отличалась отъ послѣдняго: въ своихъ обрядахъ, богослужебной обстановкѣ и канонической практикѣ. Это постепенное сближеніе уніи съ католичествомъ особенно вредило успѣхамъ православія среди простаго народа. Догматической разницы между латинствомъ и православіемъ народная масса не понимала; но она дорожила своимъ старымъ обрядомъ. Привыкая къ постепенно измѣнявшемуся и сближавшемуся съ католическимъ новому обряду, народъ тѣмъ самимъ удалялся отъ православія. Не далеки были отъ такого преувеличеннаго мнѣнія о значеніи привычной обрядности и духовные руководители народа, сельскіе пастыри, не получавшіе въ большинствѣ никакого образованія, кромѣ практическаго богослужебнаго навыка. Образованные базиліане знали это и потому сознательно противились всякимъ попыткамъ къ образованію бѣлаго духовенства. Чтобы уничтожить унію, надо было прежде всего сломить непокорный, окатоличившійся базиліанскій орденъ и возстановить въ уніатскомъ ритуалѣ и храмовой обстановкѣ древне-восточный обрядъ. На эту подготовку ушло полъ-вѣка. И не будь этой подготовки, врядъ ли удалось бы блаженной памяти митрополиту Іосифу Сѣмашкѣ совершить такъ скоро и успѣшно свое великое дѣло. И потому также достойны благодарнаго воспоминанія со стороны потомства малоизвѣстные предшественники приснопамятнаго митрополита, однимъ изъ которыхъ и былъ архіеп. Іоаннъ Красовскій.

По происхожденію Красовскій былъ сынъ уніатскаго сельскаго священника, но его родовито-шляхетская семья была сильно ополячена и окатоличена. Первоначальное образованіе будущій Полоцкій архипастырь получилъ дома и затѣмъ въ Оршанскомъ

іезуитскомъ коллегіумѣ. Здѣсь его выдающіяся способности обратили на него вниманіе Полоцкаго уніатскаго архіепископа Иракліія Лисовскаго, по ходатайству котораго даровитый юноша былъ опредѣленъ стипендіатомъ въ Виленскій алюмнатъ. Блестящимъ образомъ закончивъ въ 1798 г. семинарскій курсъ, Красовскій немедленно вступилъ на епархіальную службу, въ качествѣ секретаря архіепископа Лисовскаго, исполняя въ тоже время и другія обязанности, и въ короткое время сдѣлался любимцемъ и правою рукою своего владыки. Пренебрегая улыбавшеюся ему блестящею карьерою, онъ не пожелалъ принять монашества и сдѣлался безженнымъ священникомъ. Въ 1814 г. онъ оказалъ своему архіепископу и всей русской уніатской церкви громадную услугу.

Ираклій Лисовскій первый изъ уніатскихъ епископовъ понялъ необходимость для уніатской церкви сблизиться съ православіемъ, но встрѣтилъ себѣ горячую опозицію, особенно со стороны монаховъ базиліанъ. Усилія послѣднихъ очернить и свергнуть неугоднаго имъ архіепископа, правда, остались тщетными. Однако въ силу указанной оппозиціи Лисовскій не успѣлъ сдѣлать ничего почти для своей цѣли. Уніатская церковь не имѣла даже своего центральнаго органа управленія: она подчинялась римско-католической духовной коллегіи, въ которой не было ни одного члена отъ греко-уніатскаго духовенства и которая, естественно, не сочувствовала планамъ Полоцкаго архіепископа, а прямо держала сторону его враговъ. Для ходатайства по дѣламъ епархіи, Лисовскій отправилъ въ Петербургъ архипресвитера Іоанна Красовскаго. Красовскому на новомъ поприщѣ посчастливилось. Ловкимъ обхожденіемъ и дѣловитостью онъ быстро пріобрѣлъ расположеніе сильныхъ міра сего и наконецъ былъ представленъ самому Императору Александру I. И Красовскій сразу воспользовался этою аудіенціею для блага своей церкви. Не жалѣе красокъ и вполнѣ вѣрно очертивъ положеіе уніатской церкви въ Россіи, онъ произвелъ сильное впечатліе на отзывчивое ко всякому горю сердце Благословеннаго Государя. Аудіенціи повторялись неоднократно и результатомъ ихъ былъ рядъ Высочайшихъ указовъ, направленныхъ къ измѣненію и улучшенію строя уніатской церкви. Важнѣйшимъ изъ нихъ былъ указъ 1805 г. объ образованіи при римско-католической духовной коллегіи особаго 2-го департамента по греко-уніатскимъ дѣламъ. Впервые уніаты получили возможность управлять своею церковью независимо отъ католиковъ и представлять свои желанія и нужды непосредственно Высочай-

шей власти. Благодаря ходатайству Красовскаго, также устроена была въ Полоцкой епархіи первая семинарія для образованія бѣлаго духовенства. На ея содержанія отданы были фундуши Полоцкаго базиліанскаго монастыря, а также пожертвованныя для этой цѣли за 20 лѣтъ до того еще княземъ Вишневецкимъ имѣнія, несмотря на то, что дарственный актъ Вишневецкаго базиліане украли. Наконецъ, въ силу Высочайшаго указа, велѣно было возвратить къ прежнему вѣроисповѣданію цѣлыя сотни уніатскихъ приходовъ, насильственно совращенныхъ въ латинство въ предшествующее царствованіе.

Съ переѣздомъ Лисовскаго въ С.-Петербургъ, для председательствованія во 2-мъ департаментѣ римско-католической духовной коллегіи, Красовскій былъ имъ назначенъ администратромъ Полоцкой епархіи. Главною его заботою сдѣлалось благоустройство семинаріи, которую онъ организовалъ и вскорѣ довелъ до цвѣтущаго состоянія, такъ что заслужилъ одобреніе отъ ревизовавшаго семинарію и нерасположеннаго къ Красовскому митрополита Ѳеодосія Ростоцкаго. Вскорѣ открылось и болѣе широкое поприще для его дѣятельности. 27 октября 1807 г. онъ былъ назначенъ первымъ ассесоромъ 2-го департамента римско-католической духовной коллегіи. Несмотря даже на противодѣйствіе нѣкоторыхъ членовъ коллегіи, Красовскому удалось въ это время провести нѣсколько важныхъ проэктовъ. Важнѣйшимъ его дѣломъ была реформа базиліанскихъ монастырей. Благодаря стараніямъ Красовскаго, было, во первыхъ, воспрещено вступать въ орденъ католикамъ, во вторыхъ, опредѣленъ штатъ монастырей, закрыты многіе изъ нихъ какъ излишніе, а на счетъ богатыхъ монастырскихъ фундушей, велѣно было повсемѣстно устроять при остающихся монастыряхъ школы.

Базиліанскій орденъ потерялъ свое значеніе. Его не любилъ Лисовскій, хотя самъ вышелъ изъ монаховъ этого ордена. Сдѣлавшись митрополитомъ, онъ началъ выдвигать на вакантныя епископскія каѳедры исключительно лицъ изъ бѣлаго духовенства. Красовскаго онъ назначилъ своимъ суффраганомъ (викаріемъ) и ходатайствовалъ даже, чтобы еще при его жизни, Красовскій былъ назначенъ ему преемникомъ. Смерть помѣшала Лисовскому лично совершить хиротонію своего любимца, но Красовскій былъ утвержденъ въ санѣ Полоцкаго архіепископа и хиротонисанъ къ этой каѳедрѣ 1 января 1811 г. новымъ митрополитомъ Григоріемъ Кохановичемъ.

Въ санѣ архіепископа Красовскій обнаружилъ еще большую ревность къ сближенію уніи съ православіемъ, и, по своему

положенію, имѣлъ большую чѣмъ прежде возможность проводить въ жизнь свои реформы. Понятно, что враги архіепископа за его дѣла страшно озлобились противъ него и рѣшились его погубить. А между тѣмъ въ трудное время пришлось Красовскому взять на себя бремя архипастырскаго служенія. Въ концѣ того же 1811 г. послѣдовало нашествіе на Россію Наполеона I. Поляки явно приняли сторону завоевателя. По вступленіи Наполеона въ Вильну, здѣсь образовался, подъ предсѣдательствомъ ректора университета Ивана Снядецкаго, религіозный комитетъ, въ который вступили и базиліане: еп. Виленскій Головня, провинціалъ ордена Каминскій, троицкій архимандритъ Ленартовичъ и др. Враги старались сначала донять митрополита Кохановича и Красовскаго огромными контрибуціями, а въ концѣ концовъ и представили ихъ къ удаленію за дурное управленіе. Гибель Наполеона разстроила козни враговъ Полоцкаго архіепископа, который заслужилъ Высочайшее одобреніе за свою вѣрность Россіи въ такія трудныя времена, когда не могъ удержаться отъ измѣны даже православный архіерей (Варлаамъ Шишацкій).

Красовскій продолжалъ свою дѣятельность. Въ уніатскихъ храмахъ вновь появились упраздненные было иконостасы, пѣвчіе, выносились органы, монстранціи, введены въ богослужебную практику книги Московской Синодальной печати. Понятно, что все это озлобляло его противниковъ. Сами по себѣ они были бы безсильны; но у Красовскаго нашелся врагъ могущественнѣе и опаснѣе базиліанъ—министръ Народнаго Просвѣщенія и Духовныхъ дѣлъ князь Александръ Николаевичъ Голицынъ. Красовскій оскорбилъ этого ханжу-мистика, отказавшись вступить въ члены покровительствуемаго Голицынымъ библейскаго общества и прямо высказавъ при этомъ, что онъ думалъ объ этомъ обществѣ. Голицынъ не могъ этого забыть и пользовался всякимъ случаемъ, чтобы отомстить и унизить дерзкаго владыку. Скончался митрополитъ Григорій Кохановичъ, но по вліянію Голицына его мѣсто досталось не Красовскому, болѣе всего имѣвшему правъ на митрополію, а еп. Брестскому Іосафату Булгаку, извѣстному своею расположенностью къ латинству и базиліанамъ. Полоцкому Борисоглѣбскому игумену Исаіи Шулякевичу, другу Голицына и заклятому врагу Красовскаго подъ рукой было дано знать, что по всякому доносу на архіепископа будетъ произведено самое строгое разслѣдованіе. За доносчиками дѣло не стало. Кромѣ Шулякевича, за это дѣло взялся ассесоръ 2-го департамента римско-католической духовной коллегіи Григорій Ловицкій, расчитывавшій на Полоцкое архіепископство.

Были представлены и другіе измышленные доносы. Красовскаго обвиняли въ пьянствѣ, въ небрежномъ и преступномъ веденіи епархіальныхъ дѣлъ, въ разореніи имѣній и крестьянъ Полоцкаго архіепископства, въ жестокомъ обращеніи съ провинившимися священниками и т. п. Голицынъ представилъ дѣло Государю, присоединяя съ своей стороны заключеніе о необходимости удаленія Красовскаго отъ каѳедры. Но Государь лично зналъ Красовскаго и потому не могъ сразу повѣрить справедливости обвиненій, взводимыхъ на него. Митрополиту Булгаку, по распоряженію Государя, было дано секретное порученіе провѣрить на мѣстѣ справедливость доносовъ. Митрополитъ былъ мало расположенъ къ Красовскому, но при всемъ томъ былъ человѣкъ справедливый, хотя и слабый. Самое строгое разслѣдованіе, веденное втайнѣ отъ Красовскаго, показало всю лживость доносовъ, показало, что архіепископъ пользовался общею любовью своей паствы и митрополитъ долженъ былъ, хотя неохотно, взять на себя роль защитника Красовскаго. Только впослѣдствіи, когда уже митрополитъ доложилъ о невинности Красовскаго Императору и повелѣно было дѣло прекратить, а Ловицкаго, за ложный доносъ, устранить отъ должности ассесора духовной коллегіи, узналъ объ этомъ дѣлѣ обвиняемый изъ поздравительнаго письма къ нему митрополита. Красовскій отвѣтилъ митрополиту благодарственнымъ письмомъ, но въ раздраженіи противъ главнаго виновника этого дѣла, Голицына, выразился о послѣднемъ крайне рѣзко. Іеромонахъ Мудровичъ, секретарь митрополита Булгака выкралъ это письмо и передалъ его Голицыну, который, понятно, былъ раздраженъ до крайней степени. Мудровичу было прямо заявлено, что Красовскій будетъ удаленъ и онъ, Мудровичъ, получитъ епархію, если только на архіепископа поступятъ новые, болѣе обстоятельные доносы, и что это желательно министру. На слабаго митрополита было произведено давленіе и послѣдній сталъ дѣйствовать заодно съ Голицынымъ. Шулякевичъ опять поднялъ дѣло, хотя на этотъ разъ не лично, а черезъ своихъ агентовъ. Прямымъ и важнѣйшимъ обвинителемъ Красовскаго явился священникъ Полоцкой епархіи Лука Арматовичъ, указывавшій на различные факты самоуправства со стороны архіепископа, и на пренебреженіе законными формами управленія и судопроизводства. Кромѣ того, прогнанные Красовскимъ за пьянство и дурное веденіе дѣлъ экономы архіепископскихъ имѣній Ѳеодоровичъ и Маньковскій, съ своей стороны, подали жалобу, обвиняя архіепископа въ отягощеніи крѣпостныхъ непосильными поборами, въ жестокомъ обращеніи съ ними, резуль-

татомъ котораго было поголовное почти бѣгство крестьянъ, и въ присвоеніи себѣ доходовъ, предназначенныхъ на содержаніе церквей, монастырей, семинаріи и т. д. Что за люди были новые обвинители, можно судить уже изъ того, что одинъ изъ нихъ, Ѳеодоровичъ, вскорѣ умеръ отъ пьянства на улицахъ Петербурга.

Дѣло приняло крайне опасный для Красовскаго оборотъ. Мы ограничимся лишь изображеніемъ общаго хода его, не вникая въ подробности, приводимыя въ принадлежащемъ древлехранилищу слѣдственномъ дѣлѣ. Подъ вліяніемъ Голицына, митрополитъ Іосафатъ Булгакъ далъ о Красовскомъ отзывъ, въ которомъ соглашался съ правдоподобностью обвиненій и заявилъ, что и во время разбирательства перваго дѣла, онъ замѣтилъ нестроенія въ епархіальномъ управленіи, и что причина ихъ заключается вѣроятно въ несчастной слабости архіепископа къ спиртнымъ напиткамъ. Такое заключеніе противорѣчило предшествовавшему отзыву митрополита и очевидно сдѣлано лишь въ угоду кн. Голицыну. Голицынъ постарался представить дѣло Государю въ самомъ мрачномъ свѣтѣ и Красовскій былъ формально преданъ суду. Слѣдственная коммисія состояла изъ членовъ 2-го департамента римско-католической духовной коллегіи, т. е. изъ личныхъ враговъ обвиняемаго, а разбирательство дѣла на мѣстѣ поручено Шулякевичу и полякамъ, предводителямъ мѣстнаго дворянства. До рѣшенія дѣла, Красовскій былъ устраненъ отъ управленія епархіей, администраторомъ которой назначенъ Шулякевичъ. Коммисія отнеслась къ обвиняемому крайне строго: напали на его резиденцію въ с. Струни, опечатали все, даже его личный гардеробъ, допрашивали «съ пристрастіемъ» его слугъ, секретарей, обходились грубо и дерзко съ самимъ владыкою и вскорѣ заставили его искать убѣжища въ Тригорскомъ монастырѣ. Объясненій у Красовскаго не спрашивали. Дѣло тянулось уже около года, но несмотря на всѣ старанія слѣдователей, нельзя было найти достаточныхъ основаній для обвиненія Красовскаго. Семинаристы, члены Консисторіи, бѣлое духовенство, крестьяне единогласно хвалили своего владыку, сожалѣли и плакали о немъ. Судная коммиссія наконецъ должна была уступить постояннымъ просьбамъ обвиняемаго: ему сообщенъ былъ ходъ дѣла, затребовано объясненіе и разрѣшено для этого пріѣхать въ Петербургъ. Красовскому легко и скоро удалось оправдаться; онъ даже самъ возбудилъ обвиненіе въ ложной присягѣ противъ Ловецкаго, котораго только смерть избавила отъ заслуженнаго наказанія. Умеръ и Шулякевичъ. Въ виду невозможности поставить обвиненіе прочно, Голицынъ принуж-

денъ былъ отказаться отъ него. Въ началѣ 1822 г. Красовскій былъ окончательно оправданъ, получилъ аудіенцію у Государя, былъ имъ утѣшенъ и обласканъ.

Здѣсь оканчивается наше дѣло. Я позволяю себѣ изъ другихъ источниковъ сказать лишь нѣсколько словъ о послѣднихъ дняхъ жизни многострадальнаго архипастыря. Тяжелая нравственная пытка не прошла даромъ для Красовскаго. Пошатнулось его крѣпкое здоровье, а главное пошатнулась увѣренность въ возможности вести свое дѣло на прежнихъ началахъ въ Полоцкой епархіи. Вслѣдствіе этого и по совѣту митрополита, онъ перешелъ на вакантную тогда Луцкую каѳедру. Еще два года прожилъ онъ въ Жидичинѣ, работая съ прежней энергіей въ принятомъ направленіи. Считая главными противниками своего дѣла базиліанъ, онъ грозилъ добраться до ихъ центральнаго гнѣзда Почаева. Но въ концѣ 1824 г. Красовскій скоропостижно скончался. Враги не замедлили приписать его смерть пьянству. Но немало свидѣтелей объясняло смерть архіепископа иначе. Явились къ владыкѣ на поклонъ Почаевскіе монахи съ подарками. Красовскій принялъ ихъ ласково, пригласилъ обѣдать, но отвѣдавъ изжареннаго монахомъ-поваромъ голубя, почувствовалъ себя дурно и вскорѣ умеръ въ мученіяхъ. Завязалось было дѣло, но его постарались замять.

Предъ нами личность во всякомъ случаѣ не заурядная, въ однихъ вызывавшая ожесточенную ненависть, въ другихъ любовь. Единственный упрекъ, который можно сдѣлать Красовскому—это его пристрастіе къ крѣпкимъ напиткамъ, хотя и въ этомъ отношеніи обвиненія, взводимыя на него врагами, были преувеличены. Но Красовскій былъ польскій шляхтичъ по происхожденію и воспитанію и не чуждъ былъ недостатковъ своего сословія; а добрая старая Польша любовь къ węgrzinѣ и staroй wódkѣ возвела чуть не въ культъ. Кромѣ того, историческихъ дѣятелей судятъ не столько по ихъ личнымъ качествамъ, сколько по результатамъ ихъ дѣятельности. И въ этомъ отношеніи Красовскій долженъ быть поставленъ высоко. Онъ едва ли не первый ясно понялъ, по какому пути должно идти развитіе уніи и шелъ по этому пути неуклонно, съ неослабною энергіею. Не заботясь о себѣ, помогалъ онъ всѣмъ угнетеннымъ, всѣмъ нуждающимся, въ тоже время ожесточенно преслѣдуя могущественныхъ враговъ своего дѣла. Его питомцы и соработники по всей Литвѣ, Волыни и Кіевщинѣ разносили новыя жизненныя начала, ведшія уніатскую церковь къ возсоединенію съ церковью православною, хотя по догматическимъ убѣжденіямъ

самъ Красовскій врядъ ли примирился бы съ этимъ неизбѣжнымъ концомъ его дѣла. Но онъ подготовилъ и ускорилъ это великое дѣло, подготовилъ болѣе, чѣмъ кто либо другой изъ его предшественниковъ и современниковъ.

О. Фотинскій.

ОТЧЕТЪ

о пожертвованіяхъ деньгами и церковными вещами, поступившихъ въ 1892—93 годахъ на окончаніе вновь строющейся церкви, вмѣсто сгорѣвшей, въ селѣ Жеревѣ, Овручскаго уѣзда, по воззванію, пропечатанному съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (Указъ Волынской Духовной Консисторіи отъ 21 апрѣля, 1892 года, за № 5,676) въ повременныхъ духовныхъ и свѣтскихъ изданіяхъ.

Въ 1892—93 годахъ поступило пожертвованій деньгами:

1.	Отъ Ольги Арбабовой изъ С.-Петербурга	100 р.
2.	Игнатія Чучмана изъ Ново-Минска (Варшавской губ.)	5 »
3.	Платона (№) изъ Немирова (Подольск. г.)	1 »
4.	Николая Маласиско изъ ст. Унгени (Бесараб. г.)	2 »
5.	Филимона Андреевскаго изъ Екатеринослава	3 »
6.	Неизвѣстнаго изъ г. Люблина	10 »
7.	Скобскаго изъ г. Цѣханова (Полоцкой губ.)	3 »
8.	Александра Кучно изъ Житоміра	5 »
9.	Михаила Клевакина изъ С.-Петербурга	16 »
10.	Маріи Курбатовой изъ Житоміра	1 »
11.	Поликарпа Крыжановскаго изъ Звенигородки (Кіевской г.)	1 »
12.	Николая Спасскаго изъ г. Владиміра	2 »
13.	Барымова изъ Рыбинска	3 »
14.	Неизвѣстнаго изъ Ревеля	1 »
15.	Неизвѣстнаго изъ Вильны	1 »
16.	Полковника Чулкова изъ С.-Петербурга	100 »
17.	Неизвѣстнаго изъ г. Торжка (Тверск. г.)	3 »
18.	Преподавателя Семинаріи Морева изъ г. Твери	2 »
19.	Цвѣтаева изъ Пятигорска	3 »
20.	Тамбовской богадѣльни	50 »
21.	Ясникова изъ Екатеринбурга	5 »
22.	Владиміра (№) изъ Воронежа	2 »
23.	Елисаветы Иваницкой изъ Новгорода	1 »
24.	В. Соловьева изъ Одоева (Тульск. г.)	1 »
25.	Неизвѣстнаго изъ Херсона	1 »
26.	Семіонтковскаго изъ Тирасполя (Херсонск. г.)	1 »
27.	Михаила (№) изъ Рѣчицы (Могил. г.)	1 »
28.	Кривошеева, (Екатеринодара)	3 »
29.	Капитана Маргаритскаго изъ Рязани	1 »

30. Неизвѣстнаго изъ Харькова . . . . 1 р.
31. Семена Соболева изъ Зарѣчскаго посада . . . . . 1 »
32. Петра Безлапова изъ Куть (Варш. г.) . . . . . . 2 »
33. Священника Іоанна Лебедева изъ Лембурга (Рижск. г.) . 2 »
34. Священника Павла Ржепецкаго изъ Антонинъ Волын. губ. 1 »
35. Неизвѣстнаго изъ Малоархангельска (Орлов. г.) . . . . 10 »
36. Неизвѣстнаго изъ ст. Аксайской (Донск. об.) . . . . . . 3 »
37. Корнета Льва Корякина изъ Ахтырки (Харьковской губ.) . 5 »
38. Юдиѳы Говорской изъ г. Вильны . . . . 1 »
39. Александра (№) изъ Гельсингфорса . . . . 1 »
40. Петра Бѣликова изъ Ставрополя . . . . 5 »
41. Софьи Богдановой изъ Лихвинъ (Калуж. губ.) . . . . . 3 »
42. Неизвѣстнаго изъ Лодзіи (Петроков. губ.) . . . . 25 »
43. Неизвѣстнаго изъ г. Сумъ (Харьков. губ.) . . . . . . 1 »
44. Михаила Матвѣева изъ Землянска (Воронеж. губ.) . . . 3 »
45. Ив. Миценко изъ Асхабада (Закасп. обл.) . . . . . . 1 »
46. Калинина изъ Ирбити (Перм. губ.) . . . . 3 »
47. Надежды Щегловой изъ Никулино (Симб. г.) . . . . . 5 »
48. Слизенаго изъ Жмеринки (Подольск. губ.) . . . . . . 1 »
49. Неизвѣстнаго изъ Шадринска (Перм. губ.) . . . . . . 5 »
50. Алексѣя Потдѣля изъ Сысертскаго завода (Перм. губ.) . . 5 »
51. Коллежскаго ассесора Димитрія Кирилловича Триполитова изъ Екатеринодара . . . . 5 »
52. Неизвѣстнаго изъ Царскаго села . . . . 1 »
53. Павла Калашникова изъ Оренбурга . . . . 3 »
54. Яковлева изъ Костромы . . . . 1 »
55. Красcовской изъ Царицына Сарат. губ.) . . . . . . 5 »
56. Гавришева изъ Николаева (Херс. губ.) . . . . 2 »
57. Ѳеодора Храмченко изъ Барановичъ (Минской губ.) . . 1 »
58. Неизвѣстнаго изъ Масальска (Калуж. губ.) . . . . . 2 »
59. Любимовой изъ с. Турки (Сарат. г.) . . . . 8 »
60. Неизвѣстнаго изъ Ченстохово (Петрок. г.) . . . . . . 2 »
61. Неизвѣстнаго изъ Цѣханова (Полоцк. г.) . . . . . . 1 »
62. Павла и Георгія (№) изъ Кантемировки (Ворон. губ.) . . 3 »
63. Егора Иванова Ералѣева изъ Ржева (Твер. г.) . . . . . 3 »
64. Михаила (№) изъ Ртищево (Сарат. губ.) . . . . 5 »
65. Начальника почтоваго отдѣленія Георгіевскаго изъ Николигорь (Владим. губ.) . . . . 1 »
66. Борнова изъ Владислава (Сувалск. г.) . . . . 1 »
67. Олимпіады (№) изъ Дружновки (Екатерин. г.) . . . . . 2 »
68. И. Подлатова изъ Корочи (Курск. губ.) . . . . 1 »
69. Неизвѣстнаго изъ Данкова (Рязанск. г.) . . . . . . 1 »
70. И. Г. Федорова изъ Гдова (С.-Петерб. г.) . . . . . . 2 »
71. Ал. Александровича изъ Маньково-Березовка (Обл. В Донск.) 5 »
72. Карпа Полтавскаго изъ Нахичевани (Донск. обл.) . . . 10 »
73. Сергія Грекова изъ Екатеринодара . . . . 3 »
74. Ректора Могилевской Семинаріи Архимандрита Іоанникія. 3 »
75. Неизвѣстнаго изъ Леранска (Екатерин. губ.) . . . . . 1 »
76. Лапина изъ Жмеринки (Подольск. губ.) . . . . 3 »
77. Вознесенскаго изъ С.-Петербурга . . . . 5 »

78. Николая Ив. Любина изъ Адмиралтейской Слободы (Казанской губ). . . . . 1 р.
79. Антонова изъ Царицына (Сарат. г.) . . . . 3 »
80. Неизвѣстнаго изъ Оренбурга . . . . 1 »
81. Священника Георгія Разанѣва изъ с. Шандаста (Астрах. г. Черноярск. уѣзда) . . . . 10 »
82. Купца Махова изъ Старой Руссы (Новг. г.) . . . . 5 »
83. Өеодора (№) изъ Невыломысской станціи (Кубанск. обл.) . 3 »
84. Николая (№) изъ Александрова (Владим. г.) . . . . 1 »
85. Димитрія (№) изъ Константиновки (Екатерин. губ.) . . 3 »
86. Вдовьяго дома изъ С.-Петербурга . . . . 10 »
87. Игуменіи Брайловскаго ж. монастыря Мелетины изъ Жмеринки (Подольск. губ.) . . . . 1 »
88. С.-Петербургскаго Газоваго общества . . . . 2 »
89. Александра Слещанова изъ Урюпинской станціи (Донск. обл.) . . . . 3 »
90. Священника Павла Любарскаго изъ г. Сумъ (Харьковской г.) 3 »
91. Смотрителя Белебеевскаго тюремнаго замка Порфирія Сорвихъ изъ Белебей (Уфим. г.) . . . . 4 »
92. Алексѣя Маерова изъ Кронштадта . . . . 3 »
93. Виктора и Маріи (№) изъ С.-Петербурга . . . . . . 1 »
94. Протоіерея Попова изъ Великаго Устюга (Вологод. губ.) . 5 »
95. Сергія (№) изъ Гельсингфорса . . . . 1 »
96. Ив. Васильева изъ с. Верхне-Острожскаго (Иркут. г.) . . 6 »
97. Раисы Сорокиной изъ Ярославля . . . . 2 »
98. Ив. Самойленкова изъ Богучарь (Ворон. г.) . . . . . . 2 »
99. Неизвѣстнаго изъ Кременчуга (Полтав. г.) . . . . . . 2 »
100. Гавріила Масленикова изъ Калуги . . . . 3 »
101. Калмыкова изъ Кронштадта . . . . 3 »
102. Псаломщика Петра Шашкова изъ Шумовки (Могил. губ.) . 1 »
103. Бунакова изъ Житоміра . . . . 3 »
104. Священника Кодрата Орловскаго изъ Дашева (Кіевской г.) 3 »
105. Михаила Воронева изъ Старицы (Тверск. г.) . . . . . 1 »
106. Протоіерея Лапкина изъ Самары . . . . 3 »
107. Григоровскаго изъ м. Хащевато (Подольск. г.) . . . . . 1 »
108. Священника Смирнова изъ Симбирска . . . . 1 »
109. Неизвѣстнаго изъ Маріинской ст. (Донск. обл.) . . . . 7 »
110. Елисаветы (№) изъ Волошино (Донск. обл.) . . . . . 2 »
111. Неизвѣстнаго изъ Сычевки (Смолен. г.) . . . . . . 3 »
112. Четвериковой изъ Москвы . . . . 2 »
113. Анатолія Варовка изъ Балашова (Сарат. г.) . . . . . 3 »
114. Священника Бриллiан ова изъ Константинограда (Полтавской губ.) . . . . 2 »
115. Стефана (№) изъ Александрополя (Эриван. г.) . . . . 10 »
116. Кодрата Чуприкова изъ Запорожья (Екатерин. г.) . . . . 1 »
117. Синельниковой изъ С.-Петербурга . . . . 5 »
118. Священника Наумова изъ с. Люперсольскаго (Вятской г.) . 1 »
119. Священника Порошина изъ с. Быловскаго (Пермской губ.) 1 »
120. Ламбургскаго священника Іоанна Лебедева изъ Риги . . 2 »
121. Священника Кондратова изъ Темрюка (Кубан. обл.) . . . 15 »

122. Священника Зыкова изъ с. Воронцева (Смолен. губ.) . . 10 р.
123. Неизвѣстнаго изъ Зайсанъ (Семипал. обл.) . . . . . 2 »
124. Неизвѣстнаго изъ Новомосковска (Екатериносл. губ.) . . 1 »
125. Неизвѣстнаго изъ Саратова . . . . 3 »
126. Филиппа Юрченко изъ станціи Шаровки (Херсон. губ.) 1 »
127. Екатерины Голубиной изъ С.-Петербурга . . . . . 5 »
128. Евдокіи Балковой изъ Усть-Медвѣдицка (Донск. обл.) . 1 »
129. Карпа Важанина изъ Тюменя (Тобольск. г.) . . . 2 »
130. Неизвѣстнаго изъ Самарканда . . . . 3 »
131. Александра Годзлико изъ Бахмута (Екатерин. г) . . . 5 »
132. Павла Чернякова изъ Колумпента (Дагестан. обл.). . . 2 »
133. Θеодора Федосѣева изъ Екатеринодаря . . . . . . 4 »
134. Сухотиной изъ м. Бѣлой Церкви (Кіевской губ.) . . 3 »
135. Куликова изъ Бердянска (Таврич. губ) . . . . . 15 »
136. Симеона Степанова изъ Тифлиса . . . . . . 6 »
137. Эрны Чарторійской изъ Люздока (Терской обл.) . . . 1 »
138. Священника Поликарпова изъ Бугульмы (Самарской губ.) 1 »
139. Старшины Николая Слащевскаго изъ Новочеркаска . . . 5 »
140. Яковлева изъ Смоленска . . . . 50 »
141. Лембурскаго священника Іоанна Лебедева изъ Риги . . 2 »
142. Клавдіи Старицкой изъ Кекенца (Таврической губ.) . 2 »
143. Священника Голубева изъ Москвы . . . . . . 2 »
144. Павлова изъ Ташкента . . . . 3 »
145. Неизвѣстнаго изъ Москвы . . . . 1 »
146. Ламбургскаго священника Іоанна Лебедева изъ Риги . 2 »

Итого поступило наличными деньгами на сумму . . . 769 р.

Изъ этой суммы израсходовано:

1. На покраску церкви . . . . 162 р. 87 к.
2 Уплачено въ магазинъ купца Виталіева за высылку слѣдующихъ церковныхъ вещей:
   1. Евангелія напрестольнаго . . . . 25 » — »
   2. Евангелія ¼ — . . . . 5 » — »
   3 Чаши съ приборомъ . . . . 15 » — »
   4. Дарохранительницы . . . . 12 » — »
   5. Креста молебнаго . . . . 2 » — »
   6. Кадила . . . . 1 » 50 »
   7. Ковша для теплоты . . . . 1 » 50 »
   8. Кропила . . . . — » 60 »
3. Израсходовано на одежды изъ парчи для престола и жертвенника . . . . 32 » 40 »
4. На полное священническое облаченіе . . . . 52 » 40 »
5. На икону Спасителя для Горняго мѣста . . . . 25 » — »
6. Уплачено за семисвѣчникъ и паникадило купцу Журавлеву . . . . 130 » — »
7. Уплачено за двѣ хоругви купцу Александрову 18 » 75 »
8. Уплачено за колоколъ . . . . 50 » — »
9. Уплачено за плащаницу . . . . 12 » 66 »

10. Уплачено за крестъ и четыре лампады купцу Афанасьеву . . . . 20 р. — к.
11. Уплачено за св. антиминсъ . . . . 6 » — »
12. Израсходовано по освѣщенію церкви . . . . . 52 » 92 »
13. Уплачено за 1 пудъ церковныхъ свѣчей на освященіе церкви . . . . 30 » — »
14. Уплачено за подсвѣчникъ выносной . . . . . 6 » — »
15. Уплачено за брачные вѣнцы . . . . 7 » — »
16. За черные воздухи . . . . 5 » — »
17. За траурное облаченіе . . . . 40 » — »
18. За священническое облаченіе изъ желтой парчи . 53 » — »
19. Представлено въ Консисторію за приходо-расходную книгу . . . . 1 » 50 »
20. Уплачено за служебникъ . . . . — » 90 »

Всего . . . . 769 р. — »

Кромѣ денежныхъ пожертвованій поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія церковными вещами:

1. Отъ Любимовой изъ с. Турки, Сарат. губ., бѣлыя парчевые воздухи и покрывало на аналогій на сумму . . . . 25 » — »
2. Отъ Красносельской изъ С.-Петербурга ленты въ св. Евангеліе и покрывало . . . . 2 » — »
3. Отъ Екатерины № изъ Кіева св. Евангеліе цѣною . 50 » — »
4. Отъ священника Зыкова изъ с. Воронцова (Смолен. г.) три пары воздуховъ на . . . . 6 » — »
5. Отъ Алексѣенко изъ Екатеринослава.
   1. Евангеліе.
   2. Два тройныхъ подсвѣчника.
   3. Дарохранительница.
   4. Крестъ.
   5. Копіе.
   6. Лжица.
   7. Двѣ тарелочки.
   8. Потиръ.
   9. Дискосъ.
   10. Звѣздица . . . . 150 р. — »

Итого . . . . 233 » — »

Предсѣдатель Жеревскаго церковно-приходскаго попечительства, священникъ *Петръ Загоровскій.*

Непремѣнный членъ попечительства, церковный староста *Лука Гаращукъ.*

Всѣмъ означеннымъ въ отчетѣ жертвователямъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Божіе благословеніе.

Краткая объяснительная записка

къ избранному и устроенному рамочному улью [1]), рекомендуемому преимущественно для духовенства и начальныхъ школъ, какъ ближайшихъ проводниковъ разумнаго пчеловоднаго хозяйства въ народѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что выборъ улья извѣстной системы, въ данной мѣстности, для начинающаго пчеловода имѣетъ рѣшающее значеніе въ смыслѣ пользы или убытка, удачи или неудачи, а слѣдовательно - большей или меньшей охоты и довѣрія къ рамочному пчеловодству; равно также немаловажное значеніе имѣетъ для небогатаго класса людей стоимость, простота и прочность устройства рамочнаго улья. Посему, въ виду желательнаго поднятія пчеловоднаго хозяйства на разумныхъ основаніяхъ и общедоступнаго—всенароднаго пользованія имъ, я пожелалъ подѣлиться избраннымъ и упрощеннымъ мною ульемъ, болѣе всѣхъ, по моему убѣжденію, подходящимъ для Ю.-Западнаго края Россіи, при чемъ устройство его строго основано на указаніяхъ знаменитыхъ пчеловодовъ и на собственномъ опытѣ.

Прежде чѣмъ подробно описывать устройство рекомендуемаго мною улья, я долженъ сказать, что избранъ мною улей деревяный, исключительно приспособленный къ зимовкѣ въ омшаникѣ или въ закрытомъ помѣщеніи. Не входя въ подробную оцѣнку ульевъ другого устройства, не подходящихъ къ нашей мѣстности, я только скажу, что въ этомъ случаѣ, я слѣдовалъ указанію большинства и опыта, а именно, зимовка въ закрытомъ помѣщеніи для нашей мѣстности выгоднѣе и безопаснѣе какъ для пчелъ, такъ и для пчеловода; такъ напримѣръ, зимующій на дворѣ улей Левитскаго, принятый въ нашей мѣстности, повидимому будто и благополучно доживаетъ до весны съ находящеюся въ немъ семьею, на самомъ же дѣлѣ, не говоря о томъ, что онъ дорого стоющій (7 р.—10 р.), громоздкій и неспособный къ перевозкѣ на взятокъ, по своему устройству и непосильному въ немъ помѣщенію, подвергается неизбѣжно—расплоду мотылицы—упорнаго врага пчелъ и даже

[1]) На выставкѣ Русскаго Общества пчеловодства въ С.-Петербургѣ 1893 г. 15 октября удостоенъ похвальнаго листа.

нападу. Устройство улья изъ дерева, а не изъ соломы, предпочтительнѣе потому, что онъ не подверженъ скорой порчѣ, прочнѣе, устойчивѣе и по своему прямоугольному устройству болѣе соотвѣтствуетъ точному и правильному рамочному хозяйству въ немъ; видѣнные мною соломенные ульи требуютъ сравнительно болѣе замысловатой работы и умѣнья, а хозяйничанье съ нимъ неудобно и неловко по причинѣ овальной ихъ формы.

Избранный мною улей представляетъ собою прямоугольный, продолговатый ящикъ; устроенъ изъ вершковой сосновой доски, покрашенъ масляною краскою песочнаго цвѣта, съ глухимъ дномъ и крышкою въ видѣ простой засовы, съ выдающимися краями съ лицевой и задней стороны улья для окапа; на означенную засову накладывается настоящая крышка—соломенная, устроенная по указанію Бутлерова, но съ тѣмъ, что она плотно налегаетъ на засову съ задней и лицевой стороны посредствомъ выемокъ, сдѣланныхъ въ трехъугольникахъ крышки и такимъ образомъ не уступитъ порывамъ вѣтра. Этотъ ящикъ—улей установливается на 2-хъ перекладинахъ между 4-хъ кольевъ, вбитыхъ въ землю. Высота улья съ засовою, безъ крышки, 12 вершковъ, ширина 7 верш. и длина $16^1/2$ верш.; съ лицевой стороны улей имѣетъ 2 трехъугольныхъ летка,—верхній и нижній съ подлетками; съ лѣвой боковой, ближе къ задней сторонѣ, одинъ, сзади одинъ; кромѣ того, въ днѣ, ближе къ лицевой сторонѣ, также есть не большое круглое отверстіе; всѣ они снабжены завертками съ пропорціональными отверстіями, забитыми проволочною сѣткою для сохраненія въ непогоду летной пчелы, для предупрежденія напада и для вентиляціи, а также для перевозки съ мѣста на мѣсто. Лицевыя летки предназначены для вылета пчелъ передней семьи, боковой и задній для присоединенной второй или для вентиляціи пустаго мѣста въ задней части улья, но не для отдѣленной матери на время взятка, какъ нѣкоторые могутъ подумать, о чемъ сказано будетъ ниже по поводу употребленія рѣшотки Ганемана; нижнее же отверстіе въ днѣ улья предназначено для охлажденія улья въ жаркую пору и для выхода больной пчелы во время зимовки въ омшанникѣ. Съ правой стороны улья, ближе къ лицевой сторонѣ, находится дверца, которая затворяется плотно (герметически) и не даетъ повода опасаться охлажденія улья; [1]) она предназначена

---

[1]) Для сомнѣвающихся же, улей такъ устроенъ, что раннею весною и осенью можно гнѣздо передвигать къ задней сторонѣ улья; открыть задній летокъ и оборотить улей въ туже сторону, какъ былъ прежде; бывшіе же торцовые летки закрыть.

для очистки отъ сору, для быстраго осмотра степени заноса рамъ и пчелъ. Первоначально я устроялъ вмѣсто дверцы выдвижное дно и даже двойное, но оказалось, что это не удобно и вредно; замѣтно было вліяніе сырости отъ земли, вслѣдствіе чего выдвиганіе дна, какъ и осмотръ пчелъ затруднительны; дѣйствительно способсвовало охлажденію улья и расплоду насѣкомыхъ. Затѣмъ, спереди и сзади улья находятся крючки для удобства переноса его вдвоемъ, подъ засовою, съ задней стороны, улей запирается внутреннимъ замкомъ; номеръ улья написанъ бѣлою масляною краскою, спереди на трехъугольникѣ крышки, а сзади —ниже летка [1]).

Внутреннее устройство улья слѣдующее: объемъ—высота 10 вершковъ, ширина $5^5/_8$ в. и длина 15 в.; вмѣстимость его пріурочена къ рамкѣ Левитскаго, только укорочена по постановленію съѣзда пчеловодовъ на $1^1/_2$ вершка; по верхней планкѣ она имѣетъ 6 в., длины отъ планки 8 в и ширины $5^2/_8$; вмѣщается въ ульѣ: а) 16 рамъ, б) проволочная рѣшотка, в) кормушка въ видѣ той же рамки, только пошире верхняя планка, въ которой просверлено небольшое отверстіе для вставки лейки, посредствомъ которой наливается кормъ въ жестяное корытце, подвѣшенное подъ планку; г) магазинная рамка [2]), въ которой совмѣщено 4 прямоугольныхъ рамки, отдѣльно вкладываемыхъ и вынимаемыхъ; д) затворъ глухой изъ доски и наконецъ, по желанію, рѣшотка Ганемана; послѣдней я теперь не употребляю для отдѣленія матки [3]) на время взятка, такъ какъ пчелы безпокоятся, неохотно идутъ за взяткомъ и даже закладываютъ маточники; всего лучше и выгоднѣе, ради большей прибыли меду, хотя въ ущербъ расплоду, около 15 іюня [4]) уничтожить мать, предоставивъ пчеламъ выводъ таковой во время самаго главнаго взятка. Гораздо большее имѣетъ значеніе и даетъ пользу употребляемая мною обыкновенная проволочная рѣшотка; находится она всегда непосредственно при затворѣ, по открытіи котораго, чрезъ рѣшотку видна уже часть работы и пчелъ; такимъ образомъ, онѣ не могутъ сразу встревожиться осмотромъ; служитъ для подсиливанія безматка и для

---

[1]) Для удобства видѣть № улья сзади и спереди въ ряду.

[2]) Вставляется во время главнаго взятка, по уничтоженіи матери для того, чтобы магазинъ не былъ зачервленъ.

[3]) Если допущенъ сильный расплодъ трута, иногда употребляется для выдѣленія и уничтоженія таковаго.

[4]) Смотря по времени главнаго взятка.

соединенія двухъ семействъ на зиму при двухъ маткахъ, причемъ чрезъ рѣшотку онѣ между собою освоятся, не причинивъ другъ другу вреда и зимуютъ благополучно при достиженіи, такимъ образомъ, ровной температуры всего улья; такимъ способомъ важно сохраненіе не большихъ роиковъ для запаса матокъ на весну; наконецъ эта рѣшотка съ успѣхомъ употребляется при отысканіи матери посредствомъ перестановки за рѣшотку осмотрѣнныхъ рамъ и въ такомъ случаѣ пчелы, не имѣя свободнаго перехода, не мѣшаютъ отыскивать мать на не осмотрѣнныхъ сотахъ, да и сама мать не уйдетъ. Для правильнаго и точнаго устройства даннаго улья слѣдуетъ взять за мѣрку рѣшотку или затворъ, высота и ширина коихъ равна внутренней высотѣ и ширинѣ улья, прибавивъ къ высотѣ 1/4 в. для линейки, придавливающей рамки, о которой будетъ сказано ниже.

Стоимость такого улья въ степной мѣстности со всѣмъ необходимымъ приборомъ, да еще при болѣе или менѣе значительномъ заказѣ, не превышаетъ 2 р. 75 к.; гдѣ же доски не дороги и кто самъ можетъ, хотя элементарно владѣть рубанкомъ, стоимость его не превыситъ 1 р. 50 к., а при хорошемъ умѣньи владѣть столярскими инструментами, значительно меньше. Въ 1-мъ же году затраченныя деньги на устройство ульевъ пчелки возвратятъ съ прибылью. Въ прошломъ 1892 году, какъ извѣстно, плохомъ для пчеловодовъ, у меня было 30 рамочныхъ семействъ (кромѣ дуплянокъ) *) и каждое въ общемъ выводѣ, по уравненію ихъ, имѣло около 25 ф. меду, цѣна же на пудъ была отъ 5 р. до 6 руб. и выше. Результатъ очевиденъ; не слѣдовало только въ этомъ году дѣлать отводковъ. Семьи, съ уничтоженными на время взятка матерями, имѣли меду около 65 фунтовъ, также равно и дуплянки, не давшіе роя; кромѣ того, результаты такіе достигаются мною усиленнымъ расплодомъ ранней рабочей пчелы. Такъ какъ я оставляю на зиму пчеламъ необходимое количество меду, при температурѣ въ омшанникѣ не ниже 3%—5% тепла по реомюру, то и кормлю ихъ весною неболѣе 3-хъ разъ и то—не по случаю голода, а для поощренія расплода; чистая патока, съ осени прокипя-

*) Дуплянки я еще въ небольшомъ количествѣ держу въ пасѣкѣ въ помощь рамочнымъ въ извѣстныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ пользованіе переводомъ пчелы изъ дуплянки въ рамочный, когда я разсчитываю на выигрышъ около 6 руб. въ послѣднемъ, потерявъ дуплянку, стоющую не болѣе 1 р. 50 к.

ченная, растворяется по поламъ съ прокипяченною водою и разбавляется 2-мя желками куринаго яйца *); въ общемъ итогѣ каждая семья получаетъ въ весну не больше одного фунта меду.

Считаю не лишнимъ добавить, что гнѣздо каждой семьи, при оставленіи на зиму, покрывается по рамкахъ кусочкомъ войлока по размѣру гнѣзда, по верхъ войлока накладывается линейка, а затѣмъ вдвигается засова, придавливающая линейку плотно къ гнѣзду для избѣжанія сотрясенія сотовъ; эта линейка служитъ также при перевозкѣ пчелъ на взятку, а равно и для прохода воздуха между засовою и рамками, для устраненія сырости. Я предпочитаю устроять къ улью только соломенную крышку и летки трехъугольные потому вообще, что это многовѣковая принадлежность и форма жилища пчелы, заслуживающая вниманія; въ частности же,—соломенная крышка служитъ для летной пчелы часто отдыхомъ и согрѣваніемъ; такъ, раннею весною, пчела, прилетѣвъ съ поля холодная, едва попадая на свою собственную крышу, согрѣвается, а въ страдную пору, тяжелая, отдохнетъ и не обожжется; трехъугольный летокъ нуженъ для пчелы, когда въ пасѣкѣ, кромѣ рамочныхъ, содержатся и ульи дуплянки, для уравненія летковъ того и другого, когда нужно, словомъ пчела даже охотнѣе привыкаетъ къ своему новому жилищу при соломенной крышкѣ и трехъугольномъ леткѣ.

Въ заключеніе скажу еще, да не подумаетъ читатель и пчеловодъ, что я открылъ что-либо существенно новое или отвергнулъ достоинство другихъ системъ, могущихъ съ успѣхомъ употребляться въ другихъ мѣстностяхъ и при другихъ условіяхъ; я только, на основаніи строгихъ данныхъ ученыхъ пчеловодовъ, пользовался, собиралъ строго необходимое, обобщалъ, устроялъ и собственнымъ опытомъ провѣрялъ, на сколько то или другое примѣнимо въ нашей мѣстности, съ цѣлію, при видоизмѣненіи и упрощеніи улья, достигнуть возможно большей пользы отъ нарождающагося разумнаго пчеловодства и сдѣлать его достояніемъ народнымъ, доступнымъ не однимъ только обладающимъ значительными средствами. Итакъ, достигнувъ удачнаго выбора и устройства улья, незатѣйливой простоты, легкаго доступа къ устройству и пониманію въ немъ хозяйства, при нѣсколькихъ урокахъ на практикѣ, наконецъ и щедраго возна-

*) Помимо, конечно, другихъ условій, существующихъ для успѣшнаго расплода.

гражденія за труды и потери малыми работницами, я пожелалъ подѣлиться этимъ съ своимъ ближнимъ съ искреннимъ увѣреніемъ въ успѣхѣ и пользѣ разумнаго пчеловодства. Ближайшими разсадниками и первыми жнецами этого добраго дѣла, по моему мнѣнію, удобнѣе всего быть сельскому духовенству, монастырямъ и церковно-приходскимъ начальнымъ школамъ, а посему я долгомъ своимъ почту подѣлиться своими свѣдѣніями съ желающими, а также и практическими занятіями у себя съ 1 апрѣля по 15 августа ежегодно *). Для желающихъ обучаться разумному пчеловодству и заниматься таковымъ, при употребленіи сего упрощеннаго улья, я нахожу вполнѣ подходящими и подробными руководства Андріяшева и Табусина.

Я не претендую сдѣлать сей упрощенный улей и правила пчеловодства безусловно общенародными, потому что тотъ улей хорошъ и тѣ правила хороши, когда они подходятъ къ извѣстной мѣстности, натурѣ или породѣ пчелъ и карманнымъ средствамъ; при этомъ я лично убѣжденъ, что нельзя пренебрегать совсѣмъ вѣковыми способами веденія хозяйства по пчеловодству, а тѣмъ болѣе ввиду нарождающагося разумнаго пчеловодства въ нашемъ краѣ, для многихъ и многихъ представляющагося новинкою, требующею довѣрія, затратъ, знанія и опыта; а посему нахожу нужнымъ сообщить нѣкоторыя свои мнѣнія и наблюденія подтвердившіяся опытомъ, преимущественно имѣющія мѣстное значеніе и, безъ особыхъ нововведеній, способствующія не спѣшному, но вѣрному успѣху въ дѣлѣ пчеловодства вообще и при употребленіи рекомендуемаго улья въ частности.

1) Зимовка пасѣки на дворѣ, въ какихъ бы то ни было ульяхъ, въ нашемъ краѣ не совѣтуется.

2) Переводъ пасѣки изъ дуплянокъ въ рамочные ульи предпочитается постепенный, естественно-роевой способу перегонному или операціонному со всею вощиною изъ дуплянки, исключая случаевъ, когда въ дуплянкѣ окажется мотыличное гнѣздо или сильное поврежденіе отъ мышей.

3) Мѣстомъ для пасѣки въ крайности, за отсутствіемъ лѣса, благопріятствующей усадьбы, можетъ служить любая межа или

*) Стоимость образца со всѣми приспособленіями, внутренними принадлежностями, съ пересылкою и упаковкою по почтѣ до 500 верстъ 3 рубля, свыше 500 в.—соотвѣтственно почтовому тарифу за 10 фунт. Означенный образецъ съ успѣхомъ можетъ служить для небольшихъ позднихъ роиковъ—съ цѣлію запаса матерей на весну для безматковъ.

Адресъ: Почт. ст. м. Острополь Волынской губ.

линія между яровыми полями. конечно при сторожѣ и въ вѣтренные холодные дни не выпускать пчелъ изъ улья, чему способствуетъ таковой съ приспособленными проволочными задвижками для доступа чистаго воздуха, какъ равно и домашнія животныя не выпускаются изъ сараевъ въ поле въ непогоду.

4) Къ рамкамъ приклеивать кусочки вощины пчелиной (но не трутовой) обязательно и то заблаговременно, не какъ попало, а въ такомъ же отвѣсномъ положеніи какъ она была прежде въ ульѣ. Въ совмѣстномъ магазинѣ, который вставляется во время взятка, по уничтоженіи матки, вставляется вощина сполна; если же вставляется сильному рою, то можно приклеивать малые кусочки; въ томъ и другомъ случаѣ мѣсто для магазиновъ послѣ первой рамки сзади гнѣзда, но не въ серединѣ его, такъ какъ въ первомъ случаѣ магазинъ раздѣлилъ бы ко вреду гнѣздо, а во второмъ былъ бы зачервленъ

5) Естественные рои предпочитаются искусственнымъ, тѣмъ болѣе если таковые ранніе, такъ-какъ пчелы инстинктивно, судя по благопріятному времени года, лучше знаютъ, роиться имъ или нѣтъ, (исключая роевой горячки, которую нужно унять), а затѣмъ, что естественный рой сдѣлаетъ въ 3 дня, то искусственному нужно 2 недѣли, (исключая, конечно, черезъ чуръ сильныхъ семей); при этомъ обязательно рой оставлять на старомъ мѣстѣ, а старика отставить на шаговъ 40, вслѣдствіе чего рой увеличится въ два раза полевою пчелою, а у старика не будетъ охоты израиваться; при всыпкѣ роя въ новый улей слѣдуетъ для безпечности приклеить къ одной изъ рамокъ кусочекъ вощины съ яичками или 3-хъ дневною личинкою, наслучай пропажи матки, которая обыкновенно въ первакѣ—старая, недолговѣчная, да и рой скорѣе усядется и не уйдетъ.

6) Когда въ ульяхъ достаточно расплода и воску, когда наступаетъ главная взятка, уничтожать матку, которую легко найти, осматривая рамку за рамкою, (но не позже 15 іюля) для большаго вноса меду, предоставивъ пчеламъ самымъ вывести таковую; въ противномъ случаѣ можетъ случиться, что расплодъ будетъ поглощать весь вносимый медъ, а на зиму запаса не будетъ ни пчеламъ, ни хозяину; пчелы будетъ много, а толку мало; нужно помнить, что по уничтоженіи матки пчелы не будутъ дѣлать вощины, только трутовую, да и то тупо. Этимъ способомъ еще, кстати, обновляются въ пасѣкѣ матки.

7) Каждому улью подъ № обязательно вести журналъ (въ записной книжкѣ, каковую имѣть въ боковомъ карманѣ), для

того чтобы производить осмотръ и работу въ тѣхъ ульяхъ, гдѣ это требуется временемъ и обстоятельствами семьи, не ища и не безпокоя напрасно другихъ — вполнѣ благополучныхъ въ данное время.

8) Многіе боятся укушенія пчелъ, но привычка, увѣренность въ знаніи дѣла и плавныя перѣзкія движенія при работѣ скоро уничтожаютъ эту боязнь (говорятъ же, что дѣло мастера боится); конечно непріятно впущенное жало и даже для нѣкоторыхъ небезопасно, но для этого въ пасѣкѣ должны быть на случай камфорное масло для смазыванія больного мѣста, или нашатырь, аммоніакъ.

9) Центробѣжка употребляется съ спекулятивною цѣлію для большаго вноса пчелами меду, но у насъ, гдѣ рамочное хозяйство только что начинаетъ прививаться, употребленіе таковой не совѣтуется; такъ равно и подставные (сверху) магазины, потому что, какъ въ томъ такъ и другомъ случаѣ, малоопытный пчеловодъ можетъ остаться безъ надлежаще наполненныхъ гнѣздовыхъ рамъ медомъ, а слѣдовательно и безъ пасѣки.

10) Искуственная вощина также употребляемая съ спекулятивною цѣлію для большаго вноса меду (въ видѣ облегченія для пчелъ дѣлать посуду для меда), тоже не совѣтуется, такъ какъ воскъ въ нашемъ краѣ не менѣе цѣненъ и нуженъ, а тѣмъ болѣе, что искуственная вощина, въ общей массѣ ячеекъ, не можетъ быть точно разсчитана и можетъ превысить или уменьшить нормальное количество ячеекъ и такимъ образомъ не благопріятно отозвется на работѣ пчелъ и расплодѣ; лучше оставлять запасъ естественной вощины съ осени къ веснѣ для наклеекъ; затѣмъ, скажу, лишь бы былъ взятокъ, а за вощиною остановки въ хорошей семьѣ не будетъ.

11) Ганемановской рѣшотки для отдѣленія матки на время взятка не совѣтую употреблять, такъ какъ, помимо того, что пчелы портятъ крылья, но и неохотно работаютъ, сплотившись всѣ около матки, да вдобавокъ заводятъ маточники тамъ гдѣ нѣтъ матки.

12) Для устраненія нежелательнаго роенія нѣкоторые совѣтуютъ придѣлывать къ летку на время родъ прихожей (сѣнцы); для устраненія лишнихъ хлопотъ, скажу, что для этого достаточно вставить 1 — 2 рамки пустыхъ къ торцовой сторонѣ гнѣзда, отодвинувъ таковое; такимъ способомъ даже выходящій уже рой, но нежелательный, воротится на свое мѣсто.

13) При составленіи гнѣздъ и пасѣки на зиму (въ м. сентябрѣ) въ рекомендуемомъ ульѣ, пустое пространство по другую сторону гнѣзда, заключеннаго только рѣшоткою (затворъ ненуженъ), должно быть наполнено сухимъ сѣномъ для втягиванія образующейся сырости, а по внесеніи въ омшанникъ, боковая дверца улья должна быть открыта для притока свѣжаго воздуха; для безопасности же отъ мышей можно приставлять проволочную рамку, сдѣланную точно по формѣ дверецъ.

14) При вставкѣ пасѣки въ омшанникъ обращать главное вниманіе на правильную вентиляцію, какъ въ ульяхъ такъ и въ омшанникѣ, не допускать рѣзкой перемѣны температуры и поддерживать по возможности ровность ея (отъ 3—5% тепла), отсутствіе чего, по моему мнѣнію, главнымъ образомъ и погубило пасѣки въ зиму 1892—3 года, болѣе чѣмъ малый запасъ меду.

15) Нѣкоторые говорятъ, что пчела лучше зимуетъ въ ульяхъ съ невысокимъ потолкомъ, на узкодлинныхъ рамкахъ и съ боковымъ притокомъ воздуха, но это тоже, что зимовка въ дуплянкахъ, которыя обыкновенно кладутся другъ на другѣ бокомъ и доказываетъ только то, что нельзя опускать изъ виду требованій старины. Съ рекомендуемымъ ульемъ можно поступать также, класть бокомъ вверхъ боковою дверцою, для чего долженъ быть отпертъ сподній вентиляторъ или даже можетъ быть для этого устроена тамъ дверца вмѣсто боковой. У меня же, обыкновенно, ульи въ омшанникѣ ставятся подъ стѣнками рядами, но на разстояніи отпертой боковой дверцы одинъ отъ другого. 2-й рядъ ставится надъ 1-мъ такъ, что улей 2-го ряда стоитъ надъ пустымъ пространствомъ между 2-хъ сподннхъ ульевъ, для чего на послѣднихъ кладутся перекладины и т. д.

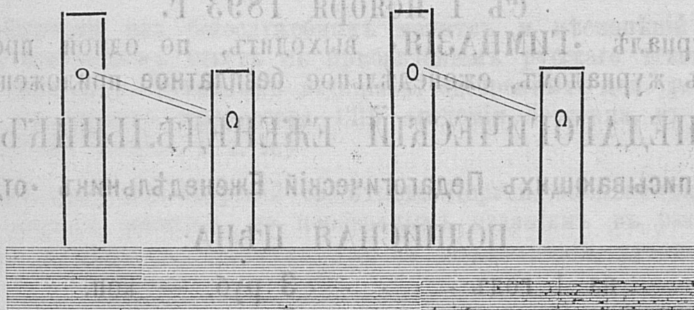
Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ о состояніи своей пасѣки въ настоящее время. Изучивъ теорію пчеловодства и упростивъ улей, согласно своимъ убѣжденіямъ и потребностямъ края, къ 1891 году, я положилъ въ основу пасѣки 21 дуплянку (каковое хозяйство у меня велось съ 1880 г.) и устроилъ 10 рамочныхъ ульевъ на сумму 30 рублей; и такъ въ основѣ было, считая дуплянки, затрачено не болѣе 80 р. 50 к., послѣ чего я уже доходъ отъ пасѣки употреблялъ на увеличеніе ея, ничего не добавляя. Въ настоящее время, не смотря на общепризнанные неблагопріятные 1892—3 годы, у меня есть 40 рамочныхъ ульевъ съ семействами, имѣющими по 30 фун.

меду, да 7 дуплянокъ; взято меду себѣ 10-ть пудовъ и получено воску 1 пудъ.

Итакъ:	40 ульевъ стоитъ	120 р.
	по 30 ф. меду × 40 = 30 пуд. по 5 р.	150 р.
	7 дуплянокъ по 2 р. 50 к. . .	17 р. 50 к.
	10 пудовъ меду по 5 р.	50 р.
	1 пудъ воску.	20 р.
		357 р. 50 к.
	Въ основу израсходовано.	80 р. 50 к.
	Итого въ 3 г. прибыли	277 р.

Считая все по меньшей цѣнѣ, такъ какъ цѣна меду въ семъ году была отъ 6—7 руб., а воску 20—25 р.; при этомъ самыхъ пчелъ я не считалъ по цѣнѣ.

Форма установки ульевъ на пчельникѣ:



Священникъ м. Острополя Волынской губерніи

Іаковъ Островскій.

*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

о продолженіи въ 1894 г. изданія въ г. Одессѣ

періодическаго духовнаго листка

„НАСТАВЛЕНІЯ И УТѢШЕНІЯ СВ. ВѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ".

Движимый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію Русскаго народа, при посредствѣ его-же вещественныхъ даровъ, Русскій на Аѳонѣ Общежительный Скитъ свят. Апостола Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листка подъ названіемъ «Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской». Непрерывно съ тѣхъ поръ ведя это изданіе, Скитъ будетъ продолжать оное и въ 1894 г., по той-же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, по какой изданіе было ведено въ теченіи предшествующихъ шести лѣтъ.

Въ составъ изданія будутъ входить:

1. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношенія къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библіи, вызываемыя потребностями нашего времени. Выписки эти будутъ печатаемы въ два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библіи.

2. Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ, наприм., въ трудахъ профессора СПБ. академіи Ловягина, въ журналѣ «Душеполезное Чтеніе» и т. п.).

3. Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ различныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.

5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ, вызывающія размышленіе христіанина о дѣлахъ благости Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ.

6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

8. Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлью назиданіе ближняго.

9. Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богопочитанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святыни въ нашемъ отечествѣ и внѣ онаго (съ рисунками).

10. Жизнеописанія іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскаго Грековосточныя и Россійскія Церкви.

11. Текущій мѣсяцословъ.

12. Библіографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяцъ, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ ТРИ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу НА ПОДВОРЬЕ РУССКАГО НА АѲОНѢ СВЯТО-АНДРЕЕВСКАГО ОБЩЕЖИТЕЛЬНАГО СКИТА, Рыбная ул., д. № 58, ДОВѢРЕННОМУ СКИТА.

Редакторъ Инспекторъ Одесской Духовной Семинаріи
В. Анисимовъ.

честве. Празднуемое событие. Значение праздника. Образъ церковнаго празднованія. Постъ рождественскій. Недѣля св. праотецъ и отецъ. Предпразднество. Навечеріе—сочельникъ. Служба праздника. Славленье по домамъ. Святки. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. Поведеніе христіанъ, подобающее значенію праздника.

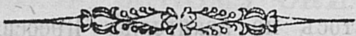
4) **Семидесятипятилѣтіе С.-Петербургской Духовной Семинаріи** (1809—1884 г.). Цѣна 30 коп. съ перес.

Книгопродавцы и книжные склады при выпискѣ этихъ изданій отъ преподавателя С.-Петербургской Духовной Семинаріи Якова Ивановича Зарницкаго пользуются уступкою 25%, а выписывающіе отъ издателя вмѣстѣ «Сборникъ» и «Отголоски» за пересылку не платятъ. Означенныя книги продаются также въ С.-Петербургѣ въ Сунодальной книжной лавкѣ № 1, въ складѣ Братства во имя Пресвятыя Богородицы при вратахъ Александро-Невской лавры и др. извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Содержаніе мартовской книжки журнала „Душеполезное Чтеніе“.

I. Іисусъ Христосъ по Евангелію. Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго. II. О принужденіи въ молитвѣ. Проф. Свящ. П. Іак. Свѣтлова. III. Скорбный путь покаянія. (Къ началу Великаго Поста). П. М. Свѣшникова. IV. Очеркъ жизни въ Бозѣ почившаго Святогорской Успенской пустыни настоятеля архимандрита Германа. А. Ѳ. Ковалевскаго. V. Мысли при наступленіи Великаго Поста. А. VI. Страшная истина. (Предъ исповѣдію). VII. «Божіе милосердіе». (Къ недѣлѣ Православія). VIII. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Къ превосходительной NN. IX. Катихизическія бесѣды. XXXVIII и XXXIX. (Къ недѣли Крестопоклонной). Свящ. С. М. Садковскаго. X. Возраженія Г. В. Виноградскаго противъ русскаго перевода Евангелія 1860 г. Проф. И. Н. Корсунскаго. XI. Исторія богослуженія въ новѣйшій (Синодальный) періодъ русской Церкви. А. П. Доброклонскаго. XII. Уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадскаго. (Къ 25 марта). XIII. Сборникъ писемъ и статей Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. XCII. Сновидѣнія и разъясненіе недоразумѣній.—XCIII. Искусъ.—XCIV. Степени восхожденія отъ мѣры въ мѣру.—XCV. Таинства премудрости Божіей. Сообщилъ нынѣ уже въ Бозѣ почившій Оптинскаго скита Игуменъ Анатолій. († 25 января). XIV. Пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. XV. Очерки изъ жизни Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. (Съ рисунками). М. И. Хитрова. XVI. Изъ разсказовъ объ о. Амвросіѣ. Е. Поселянина. XVII. Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета. Сообщилъ архимандритъ Григорій. XVIII. Приготовленіе къ «затвору» и затворническая жизнь Преосвященнаго Ѳеофана. (Съ приложеніемъ его портрета). Отъ Редакціи. Объявленія.

Содержаніе третьей книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1894 годъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Іоаннъ Красовскій, уніатскій Архіепископъ Полоцкій и Луцкій. Отчетъ о пожертвованіяхъ деньгами и церковными вещами, поступившихъ въ 1892—93 годахъ, на окончаніе вновь строющейся церкви, вмѣсто сгорѣвшей въ селѣ Жеревѣ Овручскаго уѣзда: по воззванію пропечатанному съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (Указъ Волынской Духовной Консисторіи отъ 21 апрѣля 1892 года, за № 5676). Краткая объяснительная записка. Объявленія.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Марта 1894 года.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.